

A 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet 332. § (2)
bekezdése alapján

dr. Hankó Balázs miniszter úr nevében és
megbízásából kiadta:

KÜLSŐ ÉRTÉKELÉSI KÉZIKÖNYV

A szakképző intézmények külső értékelésének módszertana, eszközei és egységes
eljárása

2025.

Tartalomjegyzék

1. Bevezetés	5
2. A szakképzés minőségirányítási rendszere	7
2.1. Az EQAVET - Európai Szakképzési Minőségbiztosítási Referencia Keretrendszer	7
2.2. A szakképző intézményi minőségirányítási rendszer (MIR)	7
2.3. Szakképző intézmények kötelezően szabályozandó és javasolt folyamatlistája	9
2.4. A szakképző intézmények által kötelezően mérendő intézményi szakképzési indikátorok	10
2.5. Az intézmény partneri igény- és elégedettségmérés keretében kötelezően mérendő releváns partnerei	11
3. A külső értékelés célja	12
4. A külső értékelés alapelvei	12
5. A külső értékelés szervezése	13
6. A külső értékelés folyamatának szereplői	13
6.1. IKK Innovatív Képzéstámogató Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság	13
6.2. Külső értékelési feladatokat ellátó szakképzési minőségirányítási szakértők	13
6.3. Szakképző intézmények	14
6.4. Fenntartó (szakképzési centrum)	14
7. Minőségirányítási szakértői kör	15
7.1. Szakértők nyilvántartása	15
7.1.1. Felvétel a Minősített Minőségirányítási Szakértői Nyilvántartásba, nyílt pályáztatás	15
7.1.2. A Nyilvántartásba kerülés feltételei	15
7.2. Szakértők felkészítő és ismeretmegújító továbbképzése	16
7.2.1. A külső értékelésbe bevonható szakértők első, felkészítő továbbképzése	16
7.2.2. Szakképzési minőségirányítási szakértők ismeretmegújító továbbképzése	16
7.3. Szakértők tevékenységének minőségbiztosítása	17
7.3.1. A szakértők munkájának értékelése	17
7.3.2. Etikai szabályok és titoktartás	18
8. A külső értékelés folyamata, eljárásrendje	19
8.1. A külső értékelés folyamata	19
8.2. Általános értelmező információk	22
8.3. Éves ellenőrzési tervek összeállítása	22
8.4. Negyedéves ellenőrzési tervek összeállítása	22
8.5. Értesítés a külső értékelésről	23
8.6. Szakértői visszajelzés a szabad kapacitásról és nyilatkozat az összeférhetetlenségről és érintettségéről	23
8.7. A külső értékelésben részt vevő szakértők és a szakképző intézmények összerendelése	23
8.8. Szakképző intézmény értesítése a külső értékelés helyszíni látogatásának tervezett dátumáról	24
8.8.1. A szakképző intézmény elutasítja a helyszíni látogatás tervezett dátumát	24
8.8.2. A szakképző intézmény elfogadja a helyszíni látogatás dátumát	25
8.9. A szakértők értesítése az összerendelés eredményéről és a rendelkezésre állás napjairól	25
8.10. A szakértők visszajelzése az összerendelés eredményének tudomásul vételéről	25
8.11. Szakképző intézmény, fenntartó, szakértők tájékoztatása a külső értékelés részleteiről	25
8.12. A külső értékelés szakértői végrehajtása (külső értékelés részfolyamata)	25
8.13. A szakértői külső értékelési dokumentáció formai ellenőrzése	26
8.13.1. Az IKK a szakértőket értesíti, hogy a dokumentáció formailag nem megfelelő	26

8.13.2. Az IKK a szakértőket értesíti, hogy a dokumentáció formailag megfelelő	26
8.14. Az IKK megküldi a külső értékelési dokumentációt az intézménynek és a fenntartónak	26
8.15. Cselekvési tervek felülvizsgálata és a külső értékeléshez kapcsolódó cselekvési terv készítése.....	27
8.16. Az IKK véleményezi az intézmény cselekvési tervét és megküldi a fenntartónak	27
8.17. Rendkívüli események, vis major.....	27
8.18. A helyszíni látogatás akadályoztatásának esetei.....	27
8.19. Egyéb rendkívüli esemény.....	28
9. A külső értékelés intézményi feladatai	29
9.1. Az intézményi és az intézményvezetői külső értékelés keretében az előzetes dokumentumelemzéshez, az intézmények által kötelezően feltöltendő vagy beküldendő dokumentumok	29
9.1.1. Az intézményi külső értékelés keretében az előzetes dokumentumelemzés során vizsgálándó minőségügyi dokumentumok.....	29
9.1.2. Intézményi külső értékelés keretében az előzetes dokumentumelemzés során a koherenciaelemzésnél vizsgálándó dokumentumok	29
9.1.3. Intézményvezetői külső értékelés keretében az előzetes dokumentumelemzés során vizsgálándó minőségügyi dokumentumok	29
9.1.4. Intézményvezetői külső értékelés keretében az előzetes dokumentumelemzés során a koherenciaelemzésnél vizsgálándó dokumentum.....	30
9.1.5. Hatályos dokumentumok	30
9.2. Az intézményi és az intézményvezetői külső értékelés keretében a helyszíni látogatás során vizsgálható intézményi dokumentumok.....	30
9.3. Az intézmény feladatai az online megbeszéléssel és a helyszíni látogatással kapcsolatban	31
9.3.1. Intézményi visszajelzés - Online megbeszélés- és helyszíni látogatási terv elfogadása	31
9.3.2. Intézményi felkészülés az online megbeszélésre	31
9.3.3. Intézményi felkészülés a helyszíni látogatásra	31
10. Intézményvezetői tevékenységének külső értékelési szempontjai, módszere	32
10.1. Az értékelés alapja.....	32
10.2. Az értékelés módszere	32
11. Intézményi joggyakorlat azonosításához szempontrendszer	35
11.1. Az intézményi joggyakorlat típusai	35
11.2. Az intézményi joggyakorlat kiválasztásának szempontjai	35
12. Külső értékelési dokumentáció	35
13. A külső értékelés eredménye	37
13.1. Az Összegző jelentés tartalma	37
13.2. A külső értékelés összegző megállapítása	38
13.2.1. A minőségi értékelési szint meghatározásának feltételrendszere 16 önértékelési szempont szerinti külső értékelés esetén	40
13.2.2. A minőségi értékelési szint meghatározásának feltételrendszere 21 önértékelési szempont szerinti külső értékelés esetén	41
14. A szakképző intézményi minőségirányítási rendszer Külső Értékelést Támogató Informatikai Rendszere ...	42
14.1. Az informatikai rendszer célja	42
14.2. Az informatikai rendszer felépítése	42
14.3. Az IKK felület felépítése, funkciói	42
14.4. A szakértői felület felépítése, funkciói.....	42
14.5. Intézményi felület (az intézményi Kréta rendszeren belül) felépítése, funkciói	42
14.6. A fenntartói felület felépítése, funkciói.....	43

15. Mellékletek	44
1. sz. melléklet: Külső értékelés szakértői végrehajtás részfolyamat eljárásrendje, módszertana és eszközei	45
1. Az intézményi és intézményvezetői dokumentumok meglétének ellenőrzése.....	45
2. Előzetes dokumentumelemzés	46
2.1. Az előzetes dokumentumelemzés eljárásrendi információi	46
2.2. Az előzetes dokumentumelemzés módszertani információi	47
2.2.1. MIR leírás külső értékelése	47
2.2.2. Intézményi önértékelési dokumentáció külső értékelése	47
2.2.3. Intézményi külső értékelés keretében az előzetes dokumentumelemzés során a koherenciaelemzésnél vizsgálendő dokumentumok	58
3. A szakértők elkészítik az Online megbeszélés- és helyszíni látogatási tervet	59
4. A vezető szakértő megküldi az Online megbeszélés- és helyszíni látogatási tervet az intézmény vezetőjének és a fenntartónak	60
5. Intézményi visszajelzés az Online megbeszélés- és helyszíni látogatási tervben foglaltak elfogadásáról	61
6. Online megbeszélés lebonyolítása.....	61
7. Helyszíni látogatás lebonyolítása	62
8. Helyszíni látogatás szakértői értékelése, dokumentálása	63
9. Külső értékelés eredményeinek szakértői egyeztetése	63
10. Összegző jelentés elkészítése.....	63
11. Külső értékelés szakértői végrehajtási szakasz lezárása	63
2. sz. melléklet: A szakképző intézményi külső értékelés éves ellenőrzési terve.....	64
3. sz. melléklet: A szakképző intézményi külső értékelés negyedéves ellenőrzési terve	65
4. sz. melléklet: A szakképző intézményi külső értékelés kibővített negyedéves ellenőrzési terve (tervezet).....	66
5. sz. melléklet: Ellenőrzőlista dokumentumok meglétének ellenőrzéséhez.....	67
6. sz. melléklet: Értesítés hiánypótlásról	69
7. sz. melléklet: Külső értékelés szakértői értékelő felület sablon.....	71
8. sz. melléklet: A szakképző intézményi külső értékelés szempontsora	74
9. sz. melléklet: Intézményvezetői interjú ajánlott kérdéslistája	107
10. sz. melléklet: Online megbeszélés- és helyszíni látogatási terv sablon	113
11. sz. melléklet: Online megbeszélés forgatókönyve.....	115
12. sz. melléklet: Online megbeszélés jegyzőkönyv sablon	117
13. sz. melléklet: Helyszíni látogatás forgatókönyve	120
14. sz. melléklet: Helyszíni látogatás jegyzőkönyve sablon	124
15. sz. melléklet: Javaslat szakképző intézményi jogyakorlatra sablon	131
16. sz. melléklet: Szakképző intézményi jogyakorlat leírása sablon	132
17. sz. melléklet Összegző jelentés	133

1. Bevezetés

Magyarország Kormánya 2019-ben a Szakképzés 4.0 stratégiában a szakképzés átalakítása kapcsán megfogalmazta elkötelezettségét az Európai Szakképzési Minőségbiztosítási Referencia Keretrendszer (EQAVET) alapú minőségirányítási rendszer bevezetése mellett. A stratégia alapján a szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Szkt.) elrendelte a szakképző intézmények **minőségirányítási rendszerének** egységes szempontok alapján történő **külső értékelését, amely** a szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szkr.) értelmében a **szakképző intézményre** és a **szakképző intézmény vezetőjének** munkájára terjed ki.

A külső értékelés kereteire, tartalmi elemeire vonatkozó előírásokat az Szkr. határozza meg. A szakképző intézmények minőségirányítási rendszerüket a jogszabályi felhatalmazás alapján a szakképzésért felelős miniszter által kiadott Önértékelési Kézikönyv szerint alakították ki és működtetik.

A szakképző intézmény minőségirányítási rendszerének külső értékelését jogszabályi kijelölés alapján szakképzési államigazgatási szervként az IKK Innovatív Képzéstámogató Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (továbbiakban IKK) végzi szakképzési minőségirányítási szakértők bevonásával, a szakképzésért felelős miniszter által kiadott, nyilvános Külső Értékelési Kézikönyv alapján. A külső értékeléshez szükséges ellenőrzési terv éves bontásban, negyedéves ütemezés alapján készül el, amelyet az IKK nyilvánosságra hoz. A szakképző intézményeknek ezen ellenőrzési tervhez szükséges igazodniuk és a külső értékelés megszervezésénél ez alapján kell egyeztetniük a szakképzési államigazgatási szervvel. A szakképző intézmény a szervezés során az IKK iránymutatása alapján köteles a külső értékelést megszervezni.

A külső értékelés végzésében az IKK munkavállalói, valamint az általa tanácsadóként bevont szakképzési minőségirányítási szakértők (a továbbiakban együtt: szakértők) vesznek részt.

A külső értékelés módszere különösen a dokumentumvizsgálat, a foglalkozáslátogatás, a megfigyelés és az interjú. A külső értékelés módszertanát, a használt eszközöket, valamint az Európai Szakképzési Minőségbiztosítási Referencia Keretrendszer (EQAVET) alapján kidolgozott egységes eljárását a szakképzésért felelős miniszter által kiadott jelen Külső Értékelési Kézikönyv tartalmazza. A dokumentumvizsgálat az intézményi alapidokumentumokra, az intézményi minőségirányítási rendszer leírásra (a továbbiakban: MIR leírás), valamint az intézményi és intézményvezetői önértékelés során keletkező dokumentumokra terjed ki.

A szakértők a dokumentumelemzést követően online megbeszélést, majd helyszíni látogatást folytatnak. A helyszíni látogatást megelőzően elküldik az intézménynek és a fenntartónak (szakképzési centrum) az online megbeszélés- és helyszíni látogatási tervet. A helyszíni látogatás során a szakértőknek lehetőségük van foglalkozáslátogatásra, interjú készítésére, további dokumentumok vizsgálatára és az intézmény működésének megfigyelésére.

A külső értékelésről a szakképzési államigazgatási szerv Összegző jelentést ad a szakképző intézménynek. A külső értékelésről adott Összegző jelentést a fenntartóval (szakképzési centrum) is közölni kell. Az Összegző jelentés a fenntartó (szakképzési centrum) számára javaslatot tehet vezetői intézkedésre és a cselekvési tervvel összefüggően a költségvetés módosítására.

A külső értékelés visszajelzést ad a külső értékelést megelőző önértékelés alapján a szakképző intézmény által készített, a fenntartó (szakképzési centrum) által jóváhagyott cselekvési tervekre és a fejlesztések megvalósítására.

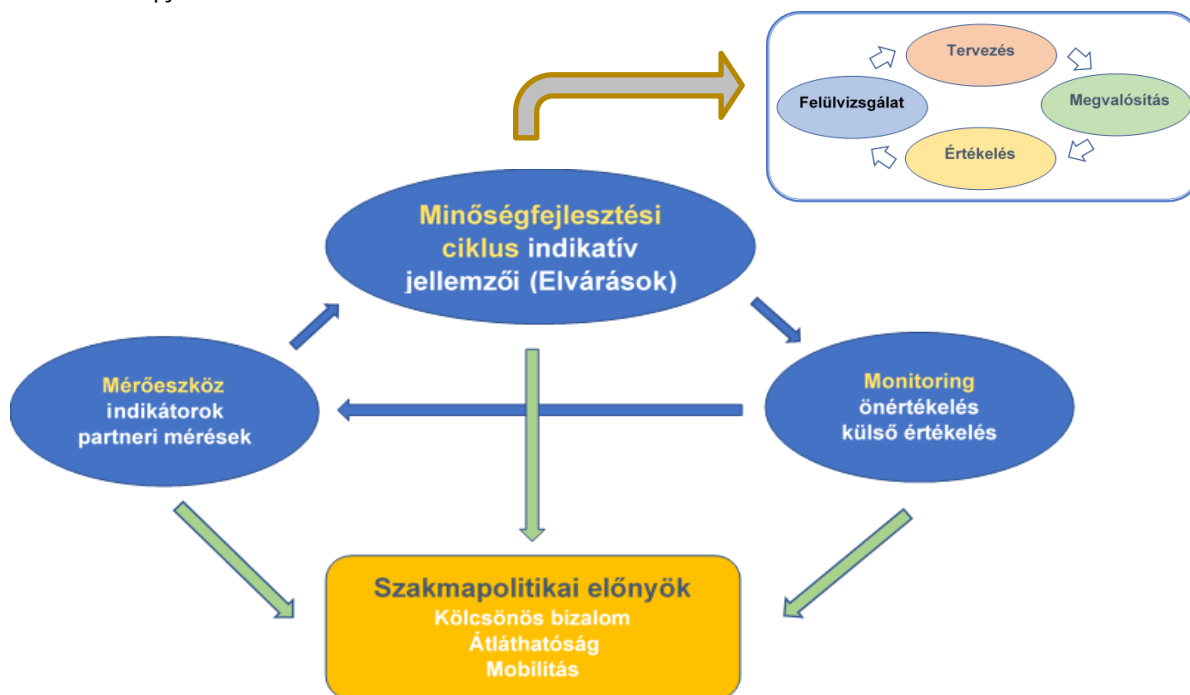
Az Összegző jelentést a szakképző intézmény honlapján közzé kell tenni.

A szakképző intézmény az önértékelés és a külső értékelés alapján beavatkozó, fejlesztő tevékenységet végez, biztosítva ezzel a szakképzésialapfeladat-ellátásának folyamatos fejlesztését. Ennek keretében a szakképző intézmény cselekvési tervet készít, amely tartalmazza a fejlesztés eredményes megvalósításához szükséges tevékenységeket, felelősöket, határidőket és az elvárt eredményt. A cselekvési tervet az oktatói testület fogadja el, és a szakképzési államigazgatási szerv véleménye alapján a fenntartó (szakképzési centrum) hagyja jóvá. A fenntartó (szakképzési centrum) szakmai, megvalósíthatósági és erőforrás szempontból vizsgálja, hagyja jóvá a cselekvési tervet. A cselekvési tervet össze kell hangolni a szakképző intézmény éves munkatervével, végrehajtását és eredményességét pedig a következő önértékelés során értékelni kell.

2. A szakképzés minőségirányítási rendszere

2.1. Az EQAVET - Európai Szakképzési Minőségbiztosítási Referencia Keretrendszer

A hazánkban bevezetett szakképzési minőségirányítási rendszer az EQAVET Keretrendszer alapelvei és elvárásai alapján került kialakításra.



1. sz. ábra: Az EQAVET Keretrendszer elemei

Az EQAVET Keretrendszer elemei:

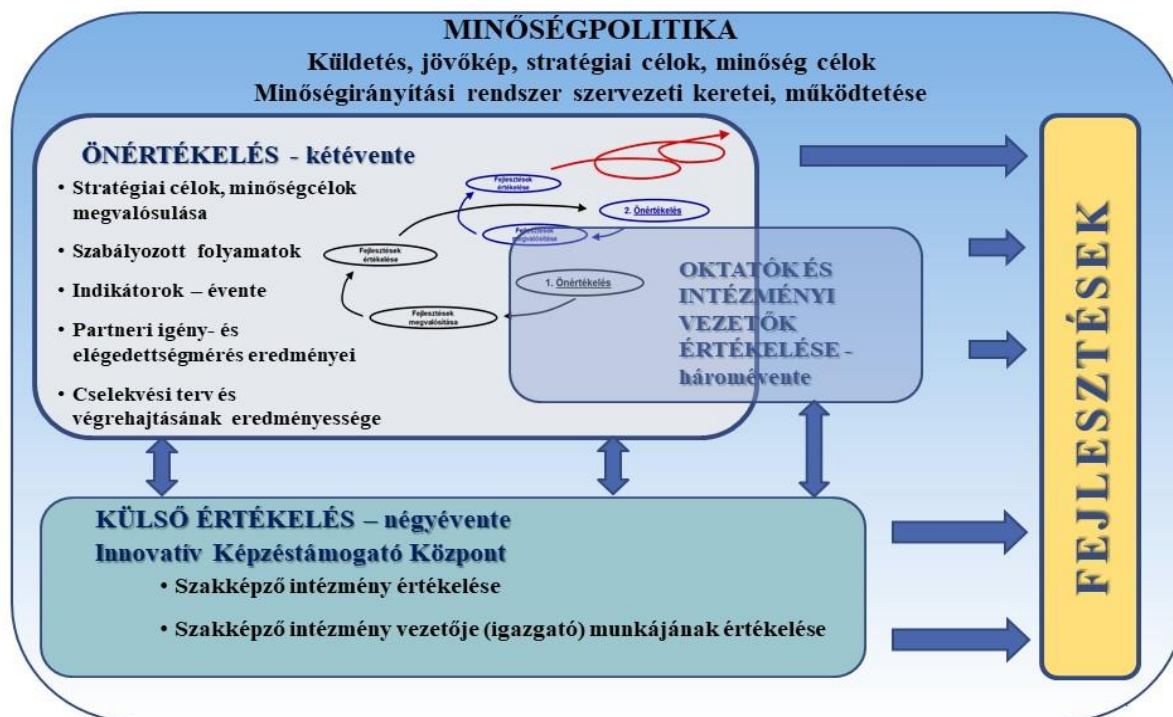
- A **minőségfejlesztési ciklus** indikatív jellemzői a szakképző intézmények minőségirányítási rendszer alapján végzett szakmai tevékenységére fogalmaznak meg elvárásokat. Az elvárások a PDCA ciklusnak megfelelően a „tervezés”, a „megvalósítás” az „értékelés” és a „felülvizsgálat” értékelési területeken fogalmaznak meg értékelési szempontokat a szakképző intézmények és az intézmények vezetői számára.
- A **monitoring** elemmel kapcsolatban az EQAVET Keretrendszer meghatározza, hogy a minőségirányítási rendszer működésének értékelésében az önértékelés és a külső értékelés módszertanát kell alkalmazni.
- Az EQAVET Keretrendszer fontos eleme a **mérőeszköz**, amely kötelezően mérendő indikátorokkal és partneri igény- és elégedettségmérésekkel biztosítja az értékelés adatalapúságát.

Az Európai Unió országaiban az EQAVET Keretrendszer szerinti egységes elveken alapuló szakképzési minőségirányítási rendszerek biztosítják a szakmapolitikai célok elérését.

2.2. A szakképző intézményi minőségirányítási rendszer (MIR)

Az EQAVET Keretrendszer és a Szakképzés 4.0 szakképzési stratégia szakmapolitikai célkitűzései alapján került kialakításra az intézményi minőségirányítási rendszer, amelynek tartalmát, módszereit, eszközeit a szakképzésért felelős miniszter által kiadott Önértékelési Kézikönyv tartalmazza.

Intézményi minőségirányítási rendszer (MIR)



2. sz. ábra: A szakképző intézményi minőségirányítási rendszer elemei

A kialakított minőségirányítási rendszerben az EQAVET Keretrendszerhez igazodva az önértékelés szerepe meghatározó. A cél, hogy az intézmények az adatokon alapuló rendszeres önértékelés eredményeként fejlesztéseket indítsanak, fejlesszék az intézmény szakmai-pedagógiai munkáját. A külső értékelés az önértékeléssel azonos elvárásrendszer és adatok vizsgálatával végzi az értékelést. Az önértékelés és a külső értékelés is a négy értékelési terület (tervezés, megvalósítás, értékelés, felülvizsgálat) 21 szempontja szerint értékeli az intézmény minőségirányítási és szakmai tevékenységét, illetve az intézményvezető vezetői és minőségirányítási munkáját. Intézményi hatáskörben az oktatók és az intézményi vezetők teljesítményértékelését a fenntartó (szakképzési centrum) elvárásai alapján a szakképző intézmény vezetője végzi. Az önértékelés és a külső értékelés során a teljesítményértékelés (TÉR) működtetésének értékelésére kerül sor, amelynek lényege, hogy az intézményi célok elérése érdekében hogyan működteti az intézmény a teljesítményértékelési rendszerét.

A MIR elvárásai alapján meghatározásra kerültek az intézmények által kötelezően szabályozandó folyamatok, az adat alapú értékelést biztosító kötelezően mérendő indikátorok és partneri igény- és elégedettségmérések.

A MIR felépítése rugalmas, minden elemében lehetőséget biztosít az intézmények számára az intézményi sajátosságok megjelenítésére a célrendszer, a szervezeti működés, a folyamatok, az indikátorrendszer, a partneri igény- és elégedettségmérések és a teljesítményértékelés intézményi elvárásai területén. A MIR rendszer kötelező elemeit és az intézményi sajátosságok rendszerszerű leírását az intézmények által elkészített MIR leírás tartalmazza, amely „intézményi minőségirányítási kézikönyv” formában segíti az intézmény minőségirányítási munkáját.

2.3. Szakképző intézmények kötelezően szabályozandó és javasolt folyamatlistája

A szakképző intézmények folyamatai három folyamat-területen kerültek meghatározásra. A folyamatlistában a kötelezően szabályozandó folyamatok **vastagon szedett dőlt betűkkel** vannak jelölve a táblázatokban.

Vezetési-irányítási folyamat-terület

SZ.	Vezetési-irányítási folyamat-terület folyamatai
V1.	Stratégiai tervezés
V2.	Tanévi tervezés
V3.	Emberi erőforrások menedzselése (kiválasztási és betanítási rend működtetése, továbbképzési rendszer működtetése)
V4.	Intézményi önértékelés
V5.	Vezetői ellenőrzés
V6.	Jogi követelmények biztosítása
V7.	Partnerek azonosítása, a partnerek igényeinek és elégedettségének mérése, pályakövetés
V8.	Kommunikáció a partnerekkel
V9.	Információáramlás
V10.	

Szakmai-képzési folyamat-terület

SZ.	Szakmai-képzési folyamat-terület folyamatai
SZK1.	Szakmai-képzési tervezés
SZK2.	Pályorientáció, beiskolázás, tanulói felvétel
SZK3.	Oktatók szakmai-képzési együttműködése
SZK4.	Módszertani kultúra és eszköztár működtetése, fejlesztése
SZK5.	Tanulás támogatása
SZK6.	A tanulók mérése és értékelése
SZK7.	Mentálhigiéné és prevenció
SZK8.	

Támogató és erőforrás folyamat-terület

SZ.	Támogató és erőforrás folyamat-terület folyamatai
T1.	Gazdasági erőforrások biztosítása, beszerzési tevékenység működtetése
T2.	Intézményi adminisztráció, KRÉTA rendszer kezelése
T3.	Panaszkezelés

Sz.	Támogató és erőforrás folyamat-terület folyamatai
T4.	Pályázati rendszer működtetése
T5.	Pénzügyi-, gazdasági tevékenység működtetése
T6.	Infrastrukturális (épület, eszköz, felszerelés) fejlesztések tervezése
T7.	Megfelelő, biztonságos munkakörnyezet biztosítása
T8.	...

2.4. A szakképző intézmények által kötelezően mérendő intézményi szakképzési indikátorok

A szakképzési indikátorokat az intézményeknek évente kell mérni, amelyek számítása a hiteles adatrendszerek segítségével történik. Az intézmények önértékelő munkáját segíti az Önértékelési Kézikönyv, amelyben meghatározásra került, hogy az egyes önértékelési szempontokhoz kapcsolódó működési gyakorlatok alátámasztásához, értékeléséhez mely indikátor adatát javasolt felhasználni. A kötelezően mérendő indikátorok között megtalálhatók az EQAVET vonatkozó indikátorai is.

Sor-szám	Kötelezően mérendő intézményi szakképzési indikátorok megnevezése	A szakképzési indikátor részletezettsége
1.	Tanulólétszám	intézménytípusonként, ágazatonként, szakmánként
2.	A szakképző intézmény 9. évfolyamára jelentkezők és felvettek száma és aránya	intézménytípusonként, ágazatonként
3.	A szakképző intézményben egy oktatóra jutó tanulói jogviszonyú szakképző intézményi tanulók száma	feladatellátási helyenként számított oktatólétszám alapján
4.	A szakképző intézményben szakképzési munkaszerződéssel rendelkezők aránya az intézmény szakirányú oktatásában résztvevő tanulók összlétszámához viszonyítva	intézménytípusonként, ágazatonként, szakmánként
5.	A szakmai oktatásban felnőttképzési jogviszonnyal résztvevők aránya az intézmény teljes tanulói létszámához viszonyítva	szakmánként
6.	Országos kompetenciamérés eredményei	intézménytípusonként, ágazatonként, szakmánként
7.	Szakképzési kompetenciamérések eredményei	intézménytípusonként, ágazatonként
8.	Szakmai, közismereti, kulturális és sporteredmények	nemzetközi, országos, regionális, megyei és település szinten
9.	Elhelyezkedési mutató, a végzettek pályakövetése	intézménytípusonként, ágazatonként, szakmánként
10.	A végzett tanulók és a munkaadók elégedettsége a megszerzett képességekkel/kompetenciákkal	intézménytípusonként, ágazatonként, szakmánként
11.	Vizsgaeredmények	érettségi vizsga, ágazati alapvizsga, szakmai vizsga
12.	Sikeres szakmai vizsgát tett tanulók aránya, az összes, adott vizsgaidőszakban vizsgázók számához viszonyítva	intézménytípusonként, szakmánként
13.	Intézményi elismerések	intézmény, intézményi csoport szinten

Sor-szám	Kötelezően mérendő intézményi szakképzési indikátorok megnevezése	A szakképzési indikátor részletezettsége
14.	Szakmai bemutatók, konferenciák, szakmai rendezvények	ágazatonként, szakmánként, partnerenként (duális partnerrel, felsőoktatási intézménnyel, egyéb szervezettel közösen megvalósított) résztvevőként vagy szervezőként megvalósított kitérve a jó szolgálati tevékenységre
15.	Intézményi lemorzsolódási mutató	intézménytípusonként, ágazatonként, szakmánként
16.	Elégedettségmérés eredményei	szülő, oktató, tanuló, duális képzőhely, végzeteket foglalkoztató gazdálkodó szervezetek
17.	Intézményi neveltségi mutatók	fegyelmi esetek, igazolatlan mulasztások száma, dicséretetek
18.	Hátrányos helyzetű tanulók aránya a teljes tanulói létszámhoz viszonyítva	
19.	Sajátos nevelési igényű tanulók aránya a teljes tanulói létszámhoz viszonyítva	
20.	Dobbantó programban tanulók aránya a teljes tanulói létszámhoz viszonyítva	
21.	Műhelyiskolában részszerzők aránya a képzésben résztvevők összlétszámához viszonyítva	
22.	Szakmai továbbképzésen részt vevő oktatók aránya és a továbbképzésbe fektetett összeg	
23.	Szakértői, szaktanácsadói, vizsgáztatói tevékenységet folytató oktatók aránya a teljes oktatói testület létszámához viszonyítva	
24.	A szakképző intézmény nyertes pályázatainak száma és az elnyert összegek	finanszírozási forrás alapján (hazai, EU-s) a pályázat tartalma alapján (szakmai-módszertani fejlesztés, infrastrukturális fejlesztés, tanulási mobilitási)

2.5. Az intézmény partneri igény- és elégedettségmérés keretében kötelezően mérendő releváns partnerei

A MIR keretében kötelezően mérni kell az alábbi partnerek igényét és elégedettségét, amelyek eredményét az intézményi és intézményvezetői önértékelésnél az elvárások értékeléséhez, illetve az oktatók teljesítményértékeléséhez kell felhasználni.

A releváns, kötelezően mérendő partnerek:

- oktatók,
- tanulók,
- szülők,
- duális képzőhely,
- végzeteket foglalkoztató gazdálkodó szervezetek.

3. A külső értékelés célja

A szakképző intézményi minőségirányítási rendszer külső értékelésének célja országos szintű, egységes szempontokon, elvárásokon és adatbázison alapuló döntéstámogató rendszer működtetése, amely a szakképzés teljes vertikumának minőségfejlesztését szolgálja azáltal, hogy

- vizsgálja a szakképző intézmény szakmai tevékenységét, minőségirányítási rendszerének működtetését és az igazgató vezetői és minőségirányítási munkáját,
- hitelesíti, validálja az intézményi és az intézményvezetői önértékelés eredményét,
- támogatja az intézmények folyamatos szakmai-pedagógiai fejlesztését,
- intézményi jógyakorlatokat azonosít, térképez fel és hoz nyilvánosságra, amelyek elterjesztésével támogatja az intézmények tanulószervezetté válását,
- létrehoz egy országosan egységes módszertani és teljesítmény benchmarking adatbázist, biztosítja annak nyilvánosságát,
- hozzájárul az ágazati és a rendszerszintű működés összefüggéseinek tervezéséhez és értékeléséhez,
- támogatást nyújt a rendszeres adatgyűjtés és adatelemzés által összegyűjtött információk alapján a helyi, a regionális és az országos szakképzés-irányítás számára a tervezéshez, a megalapozott döntések meghatározásához és a szakképzési rendszer folyamatos minőségfejlesztéséhez.

4. A külső értékelés alapelvei

A Szakképzés 4.0 stratégiában és a vonatkozó jogszabályokban megfogalmazottakkal összhangban a külső értékelés

- az Európai Szakképzési Minőségbiztosítási Referencia Keretrendszer (EQAVET) alapelveire és elvárásaira épül,
- támogatja a szakmai-pedagógiai munka folyamatos fejlesztését, a tanulószervezetté válást,
- rendszeres időközönként valósul meg,
- szempontrendszere, eljárásrendje nyilvános, mindenki számára elérhető az IKK honlapján,
- eredményének nyilvánosságát a szakképző intézmények honlapján közzétett Összegző jelentés biztosítja,
- a szakképző intézmény szakmai tevékenységének, a minőségirányítási rendszer működésének és az intézményvezető vezetői és minőségirányítási munkájának önértékelésen alapuló ellenőrzését, értékelését jelenti,
- az önértékeléssel azonos szempont- és elvárásrendszer, valamint indikátorrendszer alapján történik,
- a szakképző intézmény tevékenységének külső értékelése és az intézményvezető munkájának külső értékelése egyazon eljárás keretében, azonos módszertan és eszközök alkalmazásával valósul meg.

5. A külső értékelés szervezése

A külső értékelés célját, módszereit és eszközeit, folyamatát, az értékelésben szereplők feladatait, az értékelési eredmények felhasználását jelen Külső Értékelési Kézikönyv tartalmazza.

Az IKK összeállítja a 4 éves külső értékelési ciklus ellenőrzési tervét évenkénti bontásban, és meghatározza a következő naptári évben a külső értékelésbe bevont intézmények ellenőrzési tervét.

Az IKK a szakképző intézmény vezetőjét és a fenntartóját (szakképzési centrum) értesíti az informatikai támogató rendszer¹ útján arról, hogy a következő naptári év melyik negyedévében várható az intézmény minőségirányítási rendszerének külső értékelése.

A külső értékelésben két fő szakértő vesz részt. A szakértők a külső értékeléssel kapcsolatos feladataikat jelen Külső Értékelési Kézikönyvben foglaltak szerint látják el. A külső értékeléshez minden esetben kijelölésre kerül egy vezető szakértő, akinek feladatai a Külső Értékelési Kézikönyvben a külső értékelési folyamat adott lépésénél kerülnek meghatározásra.

A két szakértő eltérő feladat- és hatásköre nem terjed ki szakmai kérdésekre, azokban konszenzussal kell, hogy döntést hozzanak.

A külső értékelés a szakképző intézmény által készített cselekvési terv fenntartó (szakképzési centrum) általi jóváhagyásával ér véget.

A minőségirányítási rendszer kialakításáról rendelkező jogszabály alapján az intézmények 2022. szeptember 1-jétől minőségirányítási rendszer alapján végzik tevékenységüket, így az első kétéves önértékelési ciklus 2024. augusztus 31-ig tartott. A szakképzési minőségirányítási rendszer egymásra épülő elemeinek logikájából adódóan a külső értékelésre az önértékelést követően kerülhet sor.

A minőségirányítási rendszer külső értékelését úgy kell megszervezni, hogy arra intézményenként négyévenként legalább egyszer sor kerüljön.

6. A külső értékelés folyamatának szereplői

6.1. IKK Innovatív Képzéstámogató Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Az IKK, mint a Kormány által kijelölt szakképzési államigazgatási szerv a szakképzés ellenőrzése keretében végzi a szakképző intézmény minőségirányítási rendszerének külső értékelését.

6.2. Külső értékelési feladatokat ellátó szakképzési minőségirányítási szakértők

A szakképző intézmény külső értékelését a szakképzési államigazgatási szerv a szakképzésért felelős miniszter által kiadott, nyilvános külső értékelési kézikönyv alapján szakképzési minőségirányítási szakértők bevonásával végzi (Szkr. 332. § (2) bekezdés).

A külső értékeléssel kapcsolatos feladatok ellátására az IKK Minősített Minőségirányítási Szakértői Nyilvántartásában (a továbbiakban: Nyilvántartás) szereplő szakértő bízható meg. A Nyilvántartásba kerülés feltételeit, folyamatát külön eljárásrend tartalmazza.

¹ A szakképző intézmények külső értékelését támogató informatikai rendszer fejlesztése a GINOP_Plus-5.2.2-23-2023-00001 „Minőségfejlesztés és továbbképzési paletta bővítése a szakképzésben” kiemelt projekt keretében történik. A fejlesztés zárásáig a külső értékelés folyamatának adott lépésénél használandó informatikai megoldásról az IKK külön értesíti a külső értékelésben résztvevő szereplőket.

Az egyenlő leterheltség érdekében lehetőség szerint egy szakértő egy naptári évre kapott összes megbízásának legfeljebb csak a felére vonatkozóan kap vezető szakértői feladatokat.

6.3. Szakképző intézmények

A külső értékelés kiterjed – fenntartótól függetlenül – minden szakmai oktatást folytató szakképző intézményre.

6.4. Fenntartó (szakképzési centrum)

A külső értékelés kiterjed valamennyi fenntartó által irányított, működtetett szakmai oktatást folytató szakképző intézményre.

7. Minőségirányítási szakértői kör

A szakképző intézmények minőségirányítási rendszerének külső értékelését az IKK szakképzési minőségirányítási szakértők bevonásával végzi. Cél, hogy a bevont szakértők a szakképzési rendszert, a szakképző intézmények működését ismerő gyakorló szakemberek legyenek, akik szakértői tevékenységüket a szakképzés fejlesztése érdekében végzik.

7.1. Szakértők nyilvántartása

A külső értékelési feladat ellátásához az IKK-nak magas színvonalú, naprakész szaktudással és szakmai tapasztalattal bíró szakértőkre van szüksége. Ennek érdekében az IKK egy hosszútávon kiszámítható, minőségbiztosítási garanciák és elvek mentén működtetett, országos szinten egységesen koordinált Minősített Minőségirányítási Szakértői Nyilvántartást hoz létre.

A szakképző intézmények külső értékelésében megbízással a Nyilvántartásban szereplő, megfelelő szakértelemmel rendelkező szakértők vehetnek részt.

7.1.1. Felvétel a Minősített Minőségirányítási Szakértői Nyilvántartásba, nyílt pályázat

A szakértők Nyilvántartásba való kerülését külön eljárásrend² tartalmazza. A Nyilvántartásba csak pályázati úton, a pályázati felhívásban előírt feltételek meglétének hitelt érdemlő igazolásával lehet bekerülni.

A szakképző intézményi minőségirányítási rendszer külső értékelésében részt vevő szakértők kiválasztása, illetve a szakértők Nyilvántartásba történő kerülése azonos feltételekkel történik.

7.1.2. A Nyilvántartásba kerülés feltételei

A szakképző intézményi minőségirányítási rendszer külső értékelésében részt vevő szakértő legyen kimagasló tudású, kiemelkedő szakmai és emberi kvalitásokkal, szakmai tekintéllyel rendelkező, tapasztalt szakképzési szakértő, aki erre a feladatra külön felkészítésben részesült és tudásáról eredményes záró teszt formájában számot adott.

Alapvető feltétel, hogy a pályázó felsőfokú végzettséggel rendelkezzen, büntetlen előéletű legyen és ne álljon a szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól való eltiltás hatálya alatt. Továbbá a pályázatot benyújtónak olyan munkakörben és munkarenddel foglalkoztatottnak kell lennie, amely - megbízás esetén - időbeli korlát nélkül lehetővé teszi a Külső Értékelési Kézikönyv 8.7. fejezetében meghatározott keretben a megbízási szerződés szerinti feladatok ellátását.

Elvart szakmai tapasztalat, hogy a pályázó a pályázási időszakot megelőző 5 évben szerzett, legalább 2 éves szakképzési oktatói gyakorlattal, vagy szakképzési vezetői és pedagógiai gyakorlattal, vagy szakképzést érintő minőségfejlesztési gyakorlattal rendelkezzen, továbbá az Szkt. és az Szkr. által szabályozott szakképző intézményi minőségirányítási rendszerben tevékenységet végezzen és erről rövid beszámolóban számot adjon.

Egyéb elvárás, hogy a pályázó részt vegyen a külső értékelésbe bevonható szakértőknek szervezett 60 órás felkészítő továbbképzésen és az ott megszerzett tudásról záró teszt formájában eredményesen számot adjon. A pályázó nyilatkozzon arról, hogy részt vesz az IKK által a szakképzési minőségirányítási szakértőknek legalább 2 évente szervezett 10 órás ismeretmegújító továbbképzéseken, annak költségét (amennyiben van ilyen) vállalja és az ott megszerzett tudásáról záró teszt formájában eredményesen számot ad.

² IKK Innovatív Képzéstámogató Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság szakmai igazgatói utasítása a szakképző intézmények minőségirányítási rendszerének külső értékelési feladatait ellátó szakértők nyilvántartását szabályozó Eljárásrend elrendeléséről

A pályázatot benyújtó Nyilvántartásba vételéről vagy annak elutasításáról a szakmai bírálati folyamatot követően az IKK szakmai igazgatója dönt az eljárásrend szabályozása szerint, melyről a pályázók külön értesítést kapnak.

A Nyilvántartásba a szakértők határozatlan időre nyernek felvételt, de az eljárásrendben felsorolt esetekben abból törlésre kerülhetnek.

A Nyilvántartást az IKK gondozza, szükség esetén új pályázat kiírására is sor kerülhet.

7.2. Szakértők felkészítő és ismeretmegújító továbbképzése

A szakértői kör felkészítő és ismeretmegújító továbbképzéseinek szervezését, valamint a szakértői kör tevékenységének a minőségbiztosítását az IKK látja el.

7.2.1. A külső értékelésbe bevonható szakértők első, felkészítő továbbképzése

A pályázaton kiválasztott szakértőknek 60 órás, gyakorlatias, tréning jellegű felkészítő képzésen kell részt venniük, amelynek keretében megismerik a külső értékelés rendszerét, a külső értékelés célját, tartalmát, elemeit, működését, módszereit, eljárásait, eszközeit és a külső értékeléssel kapcsolatos feladatokat.

A képzés eredményes teljesítésének feltétele az értékelési gyakorlat és a záró teszt sikeres teljesítése.

A szakértők felkészítéséhez a képzési program és képzés tartalmának kidolgozásáért, a vizsgáztatás követelményeinek a meghatározásáért és a vizsgáztatás lebonyolításáért az IKK a felelős.

A Nyilvántartásban kizárólag azok a szakértők szerepelhetnek, akik sikeres pályázatot nyújtottak be az IKK-hoz és a felkészítő képzést sikeresen teljesítették.

A szakértők felkészítése annak érdekében történik, hogy a kialakított szempontrendszereket, az alkalmazandó szabályozásokat, eljárásokat, dokumentumsablonokat mindenki egységesen értelmezze és alkalmazza, a külső értékelés magas szakmai színvonalú értékelési tevékenység legyen.

A felkészítő továbbképzésen a szakértők az elméleti felkészítés mellett a gyakorlati alkalmasság bizonyítására szituációs gyakorlatokon keresztül sajátíthatják el a külső értékelési rendszer működtetésének módszertanát.

A szakértői felkészítés a szakértők értékelésével és vizsgájával zárul, amelynek sikeres teljesítése egyben a Nyilvántartásba történő kerülést is jelenti.

7.2.2. Szakképzési minőségirányítási szakértők ismeretmegújító továbbképzése

A Nyilvántartásban szereplő szakképzési minőségirányítási szakértők számára az IKK (legalább) két évente 10 órás ismeretmegújító módszertani továbbképzést, tapasztalatcserét, fórumot szervez, amelyen a részvétel minden szakértő számára kötelező. Ezek elsődleges célja az ismeretek, az értékelés-módszertani tudás karbantartása, frissítése és továbbfejlesztése, a magas színvonalú alkalmazási készségek további erősítése. A záró ellenőrzés módja: záró teszt sikeres teljesítése.

A szakképzési minőségirányítási szakértők ismeretmegújító továbbképzésén való részvételét és az azzal kapcsolatos költségek megtérítését a szakértő a Nyilvántartásba kerülés pályázatának beadásakor előre vállalja.

A szakképzési minőségirányítási szakértő ismeretmegújító továbbképzésén való részvételének egyszeri elmulasztása esetén a szakértő a külső értékelési feladatokban való részvételre megbízást nem kaphat, többszöri elmulasztás pedig a szakértő Nyilvántartásból való törlését vonja maga után.

7.3. Szakértők tevékenységének minőségbiztosítása

7.3.1. A szakértők munkájának értékelése

A szakképzési minőségirányítási szakértők munkájának, tevékenységének és kompetenciáinak IKK általi, egységes eljárás alapján történő értékelése (szupervíziója) fontos eszköz a szakértői munka eredményességének és hatékonyságának a növelésében. Az értékelési rendszer segítségével a Nyilvántartás hosszú távú karbantartása is célja az IKK-nak.

A szakképzési minőségirányítási szakértői munka objektív értékeléséhez és szakmai elfogadtatásához szükség van a külső értékelésben részt vevő szakértői kör kompetenciáinak az előzetes meghatározására.

A szakképző intézményi minőségirányítási rendszer külső értékelésében elvárt szakértői kompetenciák³

a) Értékelői kompetenciák

- A Szakképzés 4.0 stratégia célkitűzéseinek ismerete, különös tekintettel a szakképzés minőségbiztosítására.
- Az Európai Szakképzési Minőségbiztosítási Referencia Keretrendszer (EQAVET) alapelveinek és elvárásainak ismerete.
- A szakképző intézményi minőségirányítási rendszer és működésének ismerete.
- Az intézményi és az intézményvezetői önértékelés kritériumrendszerének és módszertanának ismerete.
- Általános szakképzési ismeretek, különös tekintettel a szakképzésről szóló törvény és annak végrehajtási rendelete tartalmára.
- A külső értékelési rendszer működésének, eljárásrendjének az ismerete.
- A külső értékelés eszközeinek alkalmazási képessége.
- Kritikai és rendszerben történő gondolkodás.
- Elemző készség.
- Írásos véleményalkotás képessége (lényegre törő, tömör, érvekkel megalapozott).

b) A szakértői tevékenység általános kompetenciái

- Megbízhatóság.
- Alaposság, pontosság.
- Problémamegoldó képesség.
- Együttműködési készség.

c) Személyes kompetenciák

- Példamutatás és etikus magatartás.
- Nyíltság, nyitottság.
- Diplomatikusság.
- Megfigyelő képesség, készség.
- Rugalmasság.
- Magabiztosság.

d) Társas kompetenciák

- Hatékony kommunikáció.
- Partnerség.

e) IKT kompetencia

- Aktuális és biztos, alkalmazásképes informatikai tudás.

A szakértők munkájának értékelését a leadott dokumentumok alapján, valamint a helyszíni értékeléseken történő ellenőrzéssel tudja vizsgálni az IKK. A külső szakképzési minőségirányítási szakértők munkájának szupervíziója során egyrészt megvizsgálják azoknak a követelményeknek a teljesülését, amelyek a külső

³ „A TÁMOP 2.2.1-12/1 kódszámú „a szakképzés és a felnőttképzés minőségének és tartalmának fejlesztése” című kiemelt projekt keretében a szakképesítés-specifikus szakértők (próbaellenőrök) kiválasztása, felkészítése, a próbaellenőrzések végrehajtása, valamint a bevezetést támogató ellenőröknek, szakértőknek, az intézmények és a fenntartók vezetőinek a szakmai folyamatellenőrzésről szóló felkészítésének megtartása” c. szakmai anyag felhasználásával, felülvizsgálatával, kiegészítésével.

értékelési tevékenységben való részvétel feltételeként kerültek meghatározásra, másrészt annak értékelése történik, hogy a szakértő a jelen Külső Értékelési Kézikönyvben foglalt követelményeket megtartva, megfelelő szakmai színvonalon látja el a külső értékeléssel kapcsolatos feladatait, továbbá figyelembe veszik a partneri elégedettségmérés eredményeit is. A szupervízió eredménye alapján az IKK dönthet arról, hogy meghatározott időre (pl. a szakértő számára meghatározott továbbképzési követelmények teljesüléséig) felfüggeszti a szakértő külső értékelési tevékenységét vagy az elvárások adott határidőig történő nem teljesítése/teljesülése esetén élhet a Nyilvántartásból való törlés lehetőségével is.

A külső értékelést végző szakértők munkájának értékelése tervezetten vagy szűrőpróbaszerűen történhet. A szupervízió során a szakértő által a dokumentumalapú értékelésekről készített szakmai anyagok, az Összegző jelentés átnézése, minőségének az ellenőrzése történik, valamint a helyszíni látogatáson való személyes ellenőrzésre is sor kerülhet.

7.3.2. Etikai szabályok és titoktartás

A külső értékelésben részt vevő szakértőnek

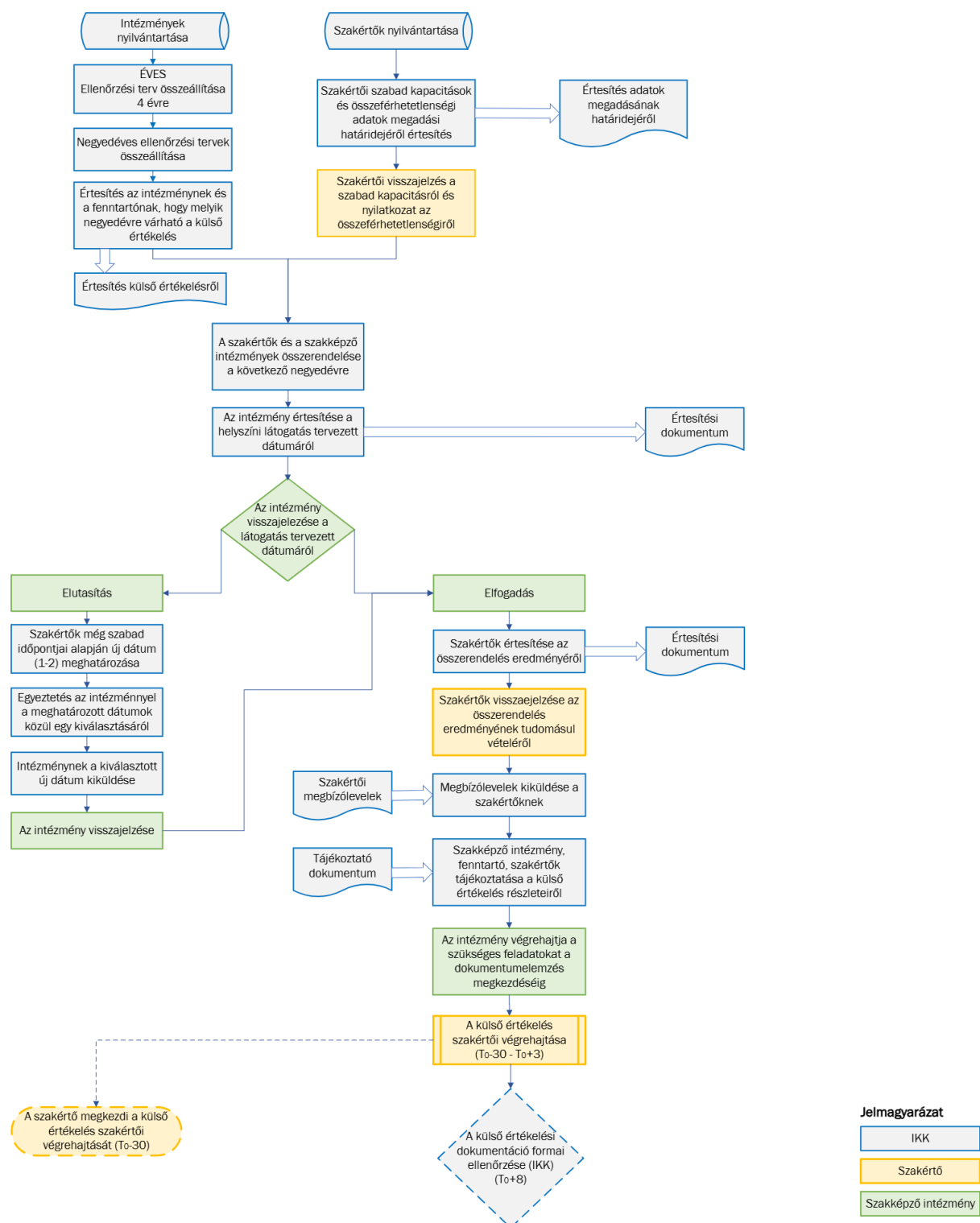
- a munkáját a legmagasabb szakmai elvárásoknak megfelelően kell végeznie.
- meg kell fontolnia, hogy nem áll-e fenn bármilyen, a külső értékelést befolyásoló kapcsolat – összeférhetetlenség vagy érintettség – az értékelendő szakképző intézménnyel. Amennyiben fennáll ilyen jellegű kapcsolat, akkor erről azonnal és írásban értesítenie kell az IKK-t.
- a külső értékelés folyamatában – dokumentumok elemzésekor, online megbeszélésen, illetve a helyszíni látogatás során – tudomására jutott minden adatot, információt szigorúan bizalmasan kell kezelnie. Ez alól természetesen kivételt képez a saját értékelőtárral az információk megosztása.
- nem fogadhat el az értékelt intézménytől ajándékot, juttatást vagy bármely előnyt.

A szakképző intézmény külső értékelésében nem járhat el szakértőként, aki

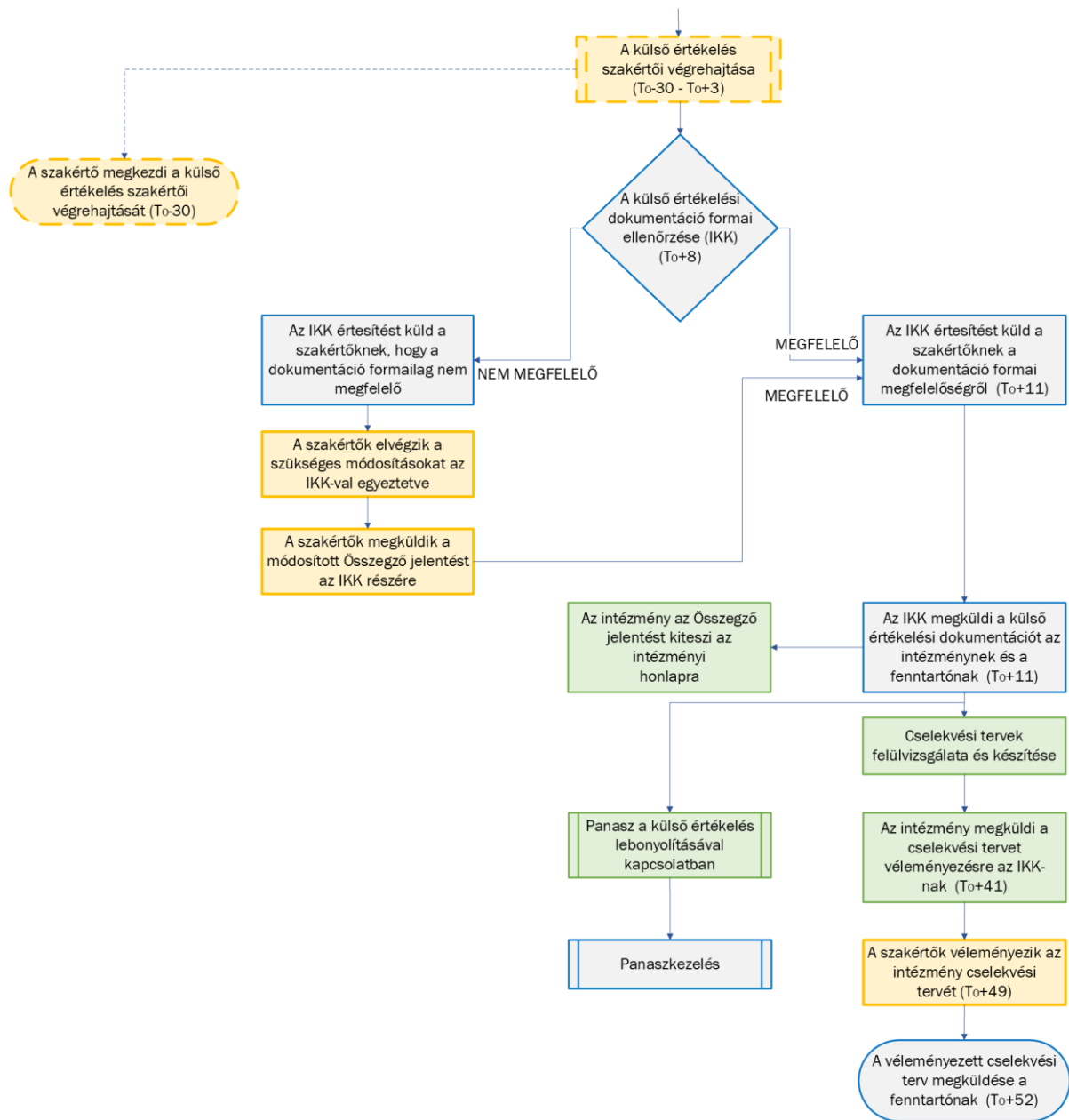
- a) a szakképző intézménynél munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,
- b) a szakképző intézménnyel szerződéses jogviszonyban áll,
- c) az a) és b) pontban foglaltak hozzátartozója
- d) a szakképző intézmény minőségirányítási rendszerének kidolgozásában szerződéses jogviszonyban részt vett,
- e) a külső értékelés elfogulatlan, tárgyilagos lefolytatására egyéb okból nem képes.

8. A külső értékelés folyamata, eljárásrendje

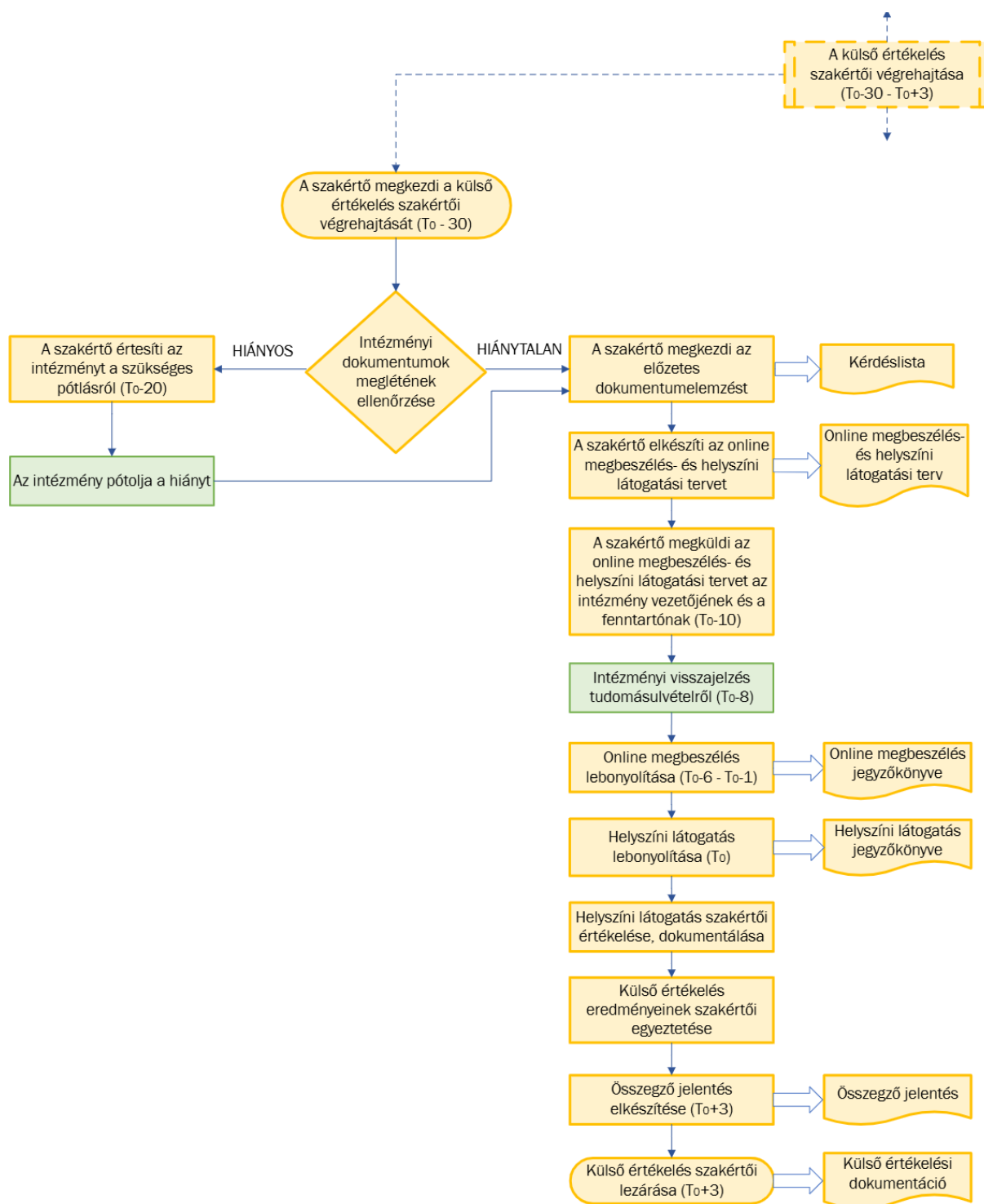
8.1. A külső értékelés folyamata



3. sz. ábra: A külső értékelés főfolyamat 1. rész



4. sz. ábra: A külső értékelés főfolyamat 2. rész



5. sz. ábra: A külső értékelés szakértői végrehajtási szakasza (külső értékelés főfolyamatának részfolyamata)

8.2. Általános értelmező információk

A szakképző intézmény külső értékelésének időszaka: A jogszabály és az eljárásrend alapján meghatározott intervallum, amely az előzetes dokumentumelemzés megkezdésétől a véleményezett – a külső értékelés eredményei alapján összeállított – cselekvési terv fenntartó (szakképzési centrum) általi jóváhagyásra való megküldéséig tart.

A helyszíni látogatás dátumát az eljárásrendben T_0 -val jelöljük.

A szakképző intézmény külső értékelésének szakértői végrehajtási szakasza: A külső értékelési folyamat azon része, amely az előzetes dokumentumelemzés megkezdésétől a külső értékelési dokumentáció IKK részére történő megküldéséig tart.

A külső értékelés szakértői feladata: A külső értékelés folyamatának lépéseinél részletezett összes szakértői feladat. A szakértő feladata a külső értékelés alapján készített intézményi cselekvési terv véleményezéséig tart.

A külső értékelés szakértői végrehajtási szakaszának kezdő dátuma (előzetes dokumentumelemzés megkezdése): Az IKK által meghatározott helyszíni látogatás dátumát megelőző 30. nap (T_0-30 . nap).

Határidő megadása: Amennyiben az eljárásrendben a határidők megadásánál nincs feltüntetve a munkanap kifejezés, akkor ott naptári nap értendő.

Kommunikáció rendje: A külső értékelést végző szakértők és a külső értékelésbe bevont szakképző intézmény és annak fenntartója (szakképzési centrum) közötti minden kommunikáció az IKK tájékoztatása mellett történhet.

Nyilvántartásban szereplő aktív szakértő: A Nyilvántartásban szereplő összes szakértő közül azok, akik adott időszakra vonatkozóan megbízást kaphatnak külső értékelési feladat elvégzésére.

8.3. Éves ellenőrzési tervek összeállítása

Az IKK összeállítja a 4 éves külső értékelési ciklus ellenőrzési tervét évenkénti bontásban minden külső értékelési ciklust megelőző év **szeptember 30-ig**. Ezzel elkészülnek az éves ellenőrzési tervek (2. sz. melléklet). Ebben kerül meghatározásra, hogy adott szakképző intézmény külső értékelésére melyik évben kerül sor. Az ellenőrzési terv elkészítése során figyelemmel kell lenni arra, hogy négyévente minden intézmény külső értékelésére sor kerüljön.

Az éves ellenőrzési tervek összeállításával az IKK mint a szakképző intézményi minőségirányítási rendszer ellenőrzési feladatát ellátó államigazgatási szerv biztosítja a szakképző intézmények számára a jogszabályi kötelezettségnek való megfelelést.

A szakképző intézmények külső értékelését 2025-ben az IKK külön ütemterv szerint szervezi meg.

8.4. Negyedéves ellenőrzési tervek összeállítása

Az éves ellenőrzési terv alapján minden külső értékelést megelőző év **október 20-ig** az IKK meghatározza a következő naptári évben a külső értékelésbe bevont intézmények ellenőrzési tervét negyedéves bontásban (3. sz. melléklet).

A negyedéves terveket az IKK úgy állítja össze, hogy

- egy adott fenntartó (szakképzési centrum) minden intézményénél lehetőség szerint ugyanabban az évben kerüljön sor a külső értékelésre,
- az online megbeszélések és a helyszíni látogatások adott naptári év 10 tanítási hónapjában valósuljanak meg.

8.5. Értésítés a külső értékelésről

Az IKK a szakképző intézmény vezetőjének és a fenntartójának (szakképzési centrum) minden külső értékelést megelőző év **október 20-ig** értesítést küld az informatikai támogató rendszer útján arról, hogy a következő naptári évben és azon belül melyik negyedévben várható az intézmény minőségirányítási rendszerének külső értékelése. A szakképző intézmény egyúttal általános tájékoztatást kap a külső értékelés folyamatáról és az intézmény feladatairól a külső értékelés megkezdéséig.

A negyedévenkénti beosztást is tartalmazó éves ellenőrzési tervet az IKK a honlapján nyilvánossá teszi.

8.6. Szakértői visszajelzés a szabad kapacitásról és nyilatkozat az összeférhetetlenségről és érintettségéről

A szakértők az informatikai támogató rendszerben negyedévenként megadják – az előző negyedév 2. hónapjának 1. napjáig (minden naptári év **február 1-ig, május 1-ig, augusztus 1-ig, november 1-ig**) – a következő negyedévre vonatkozó **szabad kapacitásait** (munkanapok) és nyilatkoznak az **összeférhetetlenségről és érintettségéről**.

Az IKK 10 nappal megelőzően a szakértői szabad kapacitások, az összeférhetetlenségi és érintettségi információk megadási határidejének lejárta előtt értesíti a Nyilvántartás aktív szakképzési minőségirányítási szakértőit.

A **szabad kapacitásként** megadott napokra szervezhet az IKK az adott szakképzési minőségirányítási szakértőnek helyszíni látogatást. A szakképzési minőségirányítási szakértőnek a határidőn belül indokoltan jeleznie kell az informatikai támogató rendszeren keresztül, ha a következő negyedévben nem tud ellátni szakértői feladatokat.

A szakértői kapacitások egyenletes kihasználása érdekében az IKK egy-egy szakképzési minőségirányítási szakértőnek éves szinten 6-8 helyszíni látogatást tervez.

A szakértő érintettségi és összeférhetetlenségi nyilatkozatot tesz, hogy munkaviszonyban vagy más szerződéses jogviszonyban áll-e szakképző intézménnyel és hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti hozzátartozója-e szakképző intézmény bármely alkalmazottjának vagy olyan személy-e, akitől adott szakképző intézményben a külső értékelés elfogulatlan lefolytatása egyéb okból nem várható. A szakértőnek az érintettségi és összeférhetetlenségi nyilatkozatot az IKK honlapján nyilvánosságra hozott negyedéves ellenőrzési tervben szereplő valamennyi szakképző intézményekre vonatkozóan kell megtenni.

A szakképzési minőségirányítási szakértő nem kap megbízást a következő negyedévben, ha a fenti határidőig és az azt követő hiánypótlási felszólításig sem adja meg szabad kapacitásait, és nem küldi meg érintettségi és összeférhetetlenségi nyilatkozatát.

8.7. A külső értékelésben részt vevő szakértők és a szakképző intézmények összerendelése

Az IKK az adott negyedéves ellenőrzési tervben szereplő szakképző intézmények és a szakértők összerendelését az informatikai támogató rendszeren keresztül elvégzi. Az összerendelésnél az IKK figyelembe veszi

- a szakképzési minőségirányítási szakértő által megadott szabad kapacitásokat, érintettségi és összeférhetetlenségi információkat,
- hogy egy adott fenntartó (szakképzési centrum) minden szakképző intézményében a külső értékelésre lehetőség szerint ugyanabban az évben kerüljön sor,
- hogy a külső értékelés helyszínéhez a szakképzési minőségirányítási szakértő lakóhelye/munkahelye a lehető legközelebb legyen,
- hogy egy adott fenntartóhoz (szakképzési centrum) tartozó szakképző intézmények külső értékelése esetén lehetőség szerint biztosítva legyen a szakértői párok azonos összetétele, vagy legalább az egyik szakértő személyének állandósága,

- hogy a szakértői kapacitások egyenletes kihasználása érdekében az IKK egy-egy szakképzési minőségirányítási szakértőnek éves szinten 6-8 helyszíni látogatást tervez.

Az IKK meghatározza, hogy az összerendelés után a szakértői pár melyik tagja látja el a vezető szakértői feladatokat. A meghatározásnál elsődleges szempont, hogy a szakértői pár legalább egyik tagja szakképzési vezetői tapasztalattal rendelkezzen. Az IKK-nak továbbá törekednie kell arra, hogy a szakképzési minőségirányítási szakértő egy éven belüli megbízásainak legfeljebb a felére legyen vezető szakértői feladatokkal megbízva.

A külső értékelést végző szakértők és a szakképző intézmények összerendelésének eredményeként kialakul az a dokumentum („Kibővített negyedéves ellenőrzési terv tervezete”), amely tartalmazza a következő negyedéves ellenőrzési tervben szereplő szakképző intézmények helyszíni látogatási dátumát, a külső értékelést végző két szakértő megnevezését és a vezetői szakértői feladatokat ellátó szakértő megjelölését. A *Kibővített negyedéves ellenőrzési terv tervezete* dokumentumban (4. sz. melléklet) szereplő információk az eljárásrend alábbi lépései szerint változhatnak.

8.8. Szakképző intézmény értesítése a külső értékelés helyszíni látogatásának tervezett dátumáról

Az összerendelést követően a szakképző intézmény vezetőjét az IKK az informatikai támogató rendszer útján értesíti a helyszíni látogatás tervezett dátumáról (T_0) az értékelést megelőző negyedév 2. hónapjának 15. napjáig (**február 15., május 15., augusztus 15., november 15. napjáig**). A szakképző intézmény az értesítést követő **5 napon** belül visszajelzést küld a helyszíni látogatás tervezett dátumának **elutasításáról** vagy **elfogadásáról**.

A szakképző intézménynek megküldött értesítés további tájékoztatást tartalmaz

- a külső értékelés főbb elemeiről és a kapcsolódó dátumokról (előzetes dokumentumelemzés, online megbeszélés, helyszíni látogatás, Összegző jelentés megküldése, cselekvési terv elkészítése),
- az intézmény feladatairól a külső értékelésének megkezdéséig és a külső értékelés folyamata alatt, a kapcsolódó határidők megjelölésével.

8.8.1. A szakképző intézmény elutasítja a helyszíni látogatás tervezett dátumát

- a) A szakképző intézmény vezetője a helyszíni látogatás tervezett dátumát **indokolt esetben elutasíthatja**, melyről az IKK-nak visszajelzést küld az informatikai támogató rendszeren keresztül az értesítést követő 5 napon belül (február 20., május 20., augusztus 20., november 20.). Indokolt esetnek tekinthető a szakképző intézmény minden olyan tervezett eseménye, amely akadályozhatja a helyszíni látogatás zavartalan, teljeskörű lebonyolítását és amelynek megszervezése más időpontban nem megoldható.
- b) Az IKK a beérkezett elutasítás alapján adott szakképző intézmény esetében vagy az intézményhez rendelt szakértők még szabad kapacitásainak figyelembevételével vagy teljesen új szakértő(k) intézményhez való rendelésével **újratervezi a helyszíni látogatás dátumát**.
- c) Az eljárás ezen pontján a hatékonyság érdekében megengedhető a közvetlen kommunikáció, például telefonon történő **egyeztetés** az IKK és a szakképző intézmény vezetője között, melyről feljegyzés készül. Az egyeztetés célja a szakképző intézmény számára megfelelő dátum meghatározása.
- d) A helyszíni látogatás – szakképző intézmény vezetőjével – **egyeztetett új dátumáról** az IKK az intézménynek **értesítést** küld az informatikai támogató rendszeren keresztül.
- e) A szakképző intézmény vezetője a helyszíni látogatásról egyeztetett **új dátumának elfogadásáról visszajelzést** küld az IKK-nak az informatikai támogató rendszeren keresztül. Az új dátum elfogadásának határideje az elutasítás eredeti határidejéhez képest további 5 nap (február 25., május 25., augusztus 25., november 25.). Az egyeztetett új dátum visszautasítására a szakképző intézménynek nincs lehetősége, kivéve vis major esetén (Lásd 8.18. fejezet).

8.8.2. A szakképző intézmény elfogadja a helyszíni látogatás dátumát

A szakképző intézmény az informatikai támogató rendszeren keresztül elfogadja a helyszíni látogatás

- tervezett dátumát az értesítést követő **5 napon belül (február 20., május 20., augusztus 20., november 20.)**, vagy
- a 8.8.1. fejezet e) pont szerint egyeztetett új dátumát, amelynek határideje az elutasítás eredeti határidejéhez képest további **5 nap (február 25., május 25., augusztus 25., november 25.)**.

A szakképző intézmények visszajelzését követően létrejön a „Kibővített negyedéves ellenőrzési terv” dokumentum (4. sz. melléklet), amely tartalmazza a következő negyedéves ellenőrzési tervben szereplő minden szakképző intézmény helyszíni látogatásának végleges dátumát, valamint az adott szakképző intézmény külső értékelésére véglegesen kijelölt két szakértő nevét és a vezető szakértő megjelölését.

8.9. A szakértők értesítése az összerendelés eredményéről és a rendelkezésre állás napjairól

A „Kibővített negyedéves ellenőrzési terv” alapján az IKK értesítést küld az informatikai támogató rendszeren keresztül a szakértőknek minden negyedévet megelőző második hónap utolsó napjáig (február 28./29., május 31., augusztus 31., november 30.), hogy a szakértő a következő negyedévben mely szakképző intézményekben végez külső értékelést. Az értesítés tartalmazza egy-egy szakképző intézmény helyszíni látogatásának dátumát (T_0) a külső értékelésre kijelölt másik szakértő megnevezését, elérhetőségét, és azt, hogy a szakértői pár melyik tagja lett vezető szakértői feladatok elvégzésével megbízva.

8.10. A szakértők visszajelzése az összerendelés eredményének tudomásul vételéről

A „Kibővített negyedéves ellenőrzési terv”-ben szereplő, külső értékelésre felkért szakértő a 8.9. fejezet szerinti értesítés tartalmának tudomásul vételéről visszajelzést küld az IKK felé az informatikai támogató rendszeren keresztül legkésőbb minden negyedévet megelőző hónap első napjáig (március 1., június 1., szeptember 1., december 1.).

A szakértői tudomásulvétel alapján történik a Szakértői megbízólevelek generálása és szakértőknek való megküldése. A megbízólevelek intézményenként készülnek.

8.11. Szakképző intézmény, fenntartó, szakértők tájékoztatása a külső értékelés részleteiről

A „Kibővített negyedéves ellenőrzési terv” alapján az IKK tájékoztatást küld az informatikai támogató rendszeren keresztül a külső értékelés részleteiről a szakképző intézménynek, a fenntartónak (szakképzési centrum) és a szakértőknek. A tájékoztatás tartalmazza

- az intézményi külső értékelés megkezdésének dátumát,
- a külső értékelés főbb elemeit (előzetes dokumentumelemzés, online megbeszélés, helyszíni látogatás, Összegző jelentés megküldése, cselekvési terv elkészítése) és a kapcsolódó dátumokat,
- adott intézményhez rendelt szakértők nevét (a vezető szakértői feladatokat ellátó szakértő megjelölésével) elérhetőségüket, a kapcsolatfelvétel módját,
- az intézmény külső értékelésének megkezdéséig és a külső értékelés folyamata alatt az adott intézmény feladatait a kapcsolódó határidők megjelölésével.

Az intézményi külső értékelés szakértői dokumentumelemzéssel kezdődik. A dokumentumelemzés megkezdésének dátuma az egyeztetett helyszíni látogatás dátumát megelőző 30. nap (T_0-30 nap). Az intézménynek a dokumentumelemzés megkezdéséig biztosítania kell, hogy a külső értékeléshez szükséges dokumentumok feltöltésre kerüljenek, és az informatikai támogató rendszerben minden, a külső értékeléshez kapcsolódó felület kitöltésre kerüljön.

8.12. A külső értékelés szakértői végrehajtása (külső értékelés részfolyamata)

A külső értékelés szakértői végrehajtási szakasza az előzetes dokumentumelemzés megkezdésétől az Összegző jelentés IKK részére történő megküldéséig tart.

Az intézmény külső értékelését a két szakértő az intézményi és az intézményvezetői dokumentumok egységes és nyilvános szempontrendszer alapján történő előzetes dokumentumelemzésével kezdi meg. A két szakértő számára a külső értékelésben résztvevő szakképző intézmény dokumentumai legkésőbb a helyszíni látogatás dátuma előtt **30 nappal** (T₀-30 nap) állnak rendelkezésre.

Az előzetes dokumentumelemzést követően online megbeszélésre és helyszíni látogatásra kerül sor. A helyszíni látogatást követő **3 napon** belül a szakértők elkészítik és megküldik az IKK részére az Összegző jelentést és ezzel lezárják a külső értékelés szakértői végrehajtási szakaszát.

A külső értékelés szakértői végrehajtása részfolyamat részleteit a 1. sz. melléklet tartalmazza.

8.13. A szakértői külső értékelési dokumentáció formai ellenőrzése

A külső értékelés szakértői végrehajtási szakaszának lezárását követően a keletkezett külső értékelési dokumentáció formai ellenőrzését az IKK **5 napon** belül elvégzi és visszajelzést küld a szakértőknek, hogy a dokumentáció formailag megfelelő vagy nem megfelelő.

8.13.1. Az IKK a szakértőket értesíti, hogy a dokumentáció formailag nem megfelelő

- a) Az IKK a formai ellenőrzést követő értesítésben részletezi a feltárt nemmegfelelőségeket, a szükséges módosításokat.
- b) A szakértők – az IKK-val egyeztetve – elvégzik a szükséges módosításokat.
- c) A szakértők az értesítést követő 3 napon belül megküldik a módosított szakértői külső értékelési dokumentációt az IKK részére.

8.13.2. Az IKK a szakértőket értesíti, hogy a dokumentáció formailag megfelelő

Az IKK a szakértőket értesíti a dokumentáció formai megfelelőségéről.

Amennyiben a külső értékelési dokumentációt az IKK formailag nem találja megfelelőnek, akkor a 8.13.1. fejezet lépéseit követően újra ellenőrzi a dokumentációt és 3 napon belül küldi meg az értesítést a szakértőknek a formai megfelelőségről.

8.14. Az IKK megküldi a külső értékelési dokumentációt az intézménynek és a fenntartónak

A szakértők által készített és az IKK által formailag megfelelőnek talált külső értékelési dokumentációt a szakképző intézmény vezetője és a fenntartója (szakképzési centrum) részére az IKK megküldi, vagy az informatikai rendszeren keresztül elérhetővé teszi **a formai megfelelőség megállapítását követő 3 napon belül**.

Az IKK a külső értékelési dokumentáció informatikai rendszeren keresztüli elérhetőségéről a szakképző intézmény vezetőjének és a fenntartónak (szakképzési centrum) rendszerértesítést küld.

Külső értékelési dokumentációként az IKK az alábbiakat küldi meg, vagy teszi elérhetővé az informatikai rendszeren keresztül:

- a szakképző intézményi MIR leírás egységes szempontsor alapján történő részletes véglegesített értékelését,
- az intézményi önértékelési dokumentáció részeinek részletes véglegesített értékelését,
- az online megbeszélés és a helyszíni látogatás jegyzőkönyvét,
- az Összegző jelentést, amely tartalmazza a szakképző intézmény szakmai tevékenységének és eredményeinek, az intézményi minőségirányítási rendszer működtetésének, az intézményvezető vezetői és minőségirányítási munkájának értékelését. Az intézmény honlapján csak az intézmény szakmai tevékenységének és eredményeinek, valamint a minőségirányítási rendszer működtetésének értékelését kell közzétenni.

8.15. Cselekvési tervek felülvizsgálata és a külső értékeléshez kapcsolódó cselekvési terv készítése

A szakképző intézmények feladata, hogy az Összegző jelentésben foglalt megállapítások és javaslatok alapján

- vizsgálja felül a még megvalósítás alatt álló cselekvési terveit és szükség esetén módosítsa azokat,
- új fejlesztések elindításához cselekvési tervet készítsen.

Új fejlesztések indításánál figyelembe kell venni az intézményi erőforrásokat és a még megvalósítás alatt álló fejlesztéseket (megvalósítás alatt álló cselekvési terveket).

A szakképző intézmény a külső értékeléshez kapcsolódó új cselekvési tervet az oktató testületi elfogadást követően véleményezésre megküldi az IKK részére. Az Összegző jelentés IKK általi megküldését követően az elfogadott cselekvési tervek megküldési határideje 30 nap.

Amennyiben a szakképző intézmény az Összegző jelentését június 1. és augusztus 31. között kapja meg, akkor az elfogadott cselekvési terv megküldési határideje egységesen szeptember 30.

8.16. Az IKK véleményezi az intézmény cselekvési tervét és megküldi a fenntartónak

Az intézmény által megküldött **cselekvési terveket** az IKK az adott intézményi külső értékelést végző szakértők bevonásával véleményezi.

A cselekvési terveket – azok IKK-hoz történő beérkezését követő munkanapon – az IKK megküldi a szakértőknek. A szakértői pár a cselekvési tervekre vonatkozó egymással egyeztetett véleményét a vezető szakértő 7 napon belül megküldi az IKK részére. A szakértői vélemény a cselekvési terv alaki és módszertani szempontból való megfelelésére vonatkozik. 3 napon belül az IKK a véleményezett cselekvési terveket jóváhagyásra megküldi a fenntartónak (szakképzési centrum) valamint tájékoztatásul a szakképző intézménynek. A szakképzési centrum a jóváhagyott cselekvési terveket az Összegző jelentéssel együtt megküldi a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatalnak.

A fenntartó (szakképzési centrum) általi jóváhagyás és a cselekvési tervek megvalósításának folyamata nem része a szakképző intézmény adott időszakos külső értékelésének. A külső értékelés megállapításai alapján készített és a fenntartó (szakképzési centrum) által jóváhagyott cselekvési tervek szerint végzett fejlesztések értékelésére a következő külső értékeléskor kerül sor.

8.17. Rendkívüli események, vis major

A külső értékelés folyamatának bármely lépésénél a folyamatban való előrehaladást akadályozó rendkívüli, előre nem kiszámítható, váratlan, vis major események esetén a külső értékelés akadályoztatott résztvevőjének az IKK-t haladéktalanul értesítenie kell az informatikai támogató rendszer felületén keresztül vagy az értesítésekben szereplő elérhetőségeken keresztül. Az IKK a felmerült problémával és annak megoldásával kapcsolatosan tájékoztatást küld az érintett intézménynek, fenntartónak (szakképzési centrum), szakértőknek.

8.18. A helyszíni látogatás akadályoztatásának esetei

Vis major, rendkívüli események	Intézkedések
Az egyik megbízott szakértőnél váratlan, akadályozó tényező lép fel és nem tud részt venni a helyszíni látogatáson a tervezett időben.	A helyszíni látogatás lebonyolítására az IKK szupervizori feladatokkal megbízott alkalmazottat rendel ki, akinek a jelenlétével megtörténik a helyszíni látogatás. Az IKK szupervizori feladatokkal megbízott alkalmazottja részt vesz a helyszíni látogatásra tervezett minden megbeszélésen, interjún, foglalkozáslátogatáson és egyéb eseményeken. Közreműködik a külső értékelés

	szakértői végrehajtásának további folyamatlépéseinél szakértői feladatkörrel és felelősséggel.
Mindkét megbízott szakértőnél váratlan, akadályozó tényező lép fel és nem tudnak részt venni a helyszíni látogatáson a tervezett időben.	Az IKK az intézménnyel és a megbízott szakértőkkel egyeztetve új időpontot határoz meg a helyszíni látogatásra úgy, hogy a külső értékelés teljes folyamata legalább a következő negyedévben lezárható legyen.
A szakképző intézménynél váratlan, akadályozó tényező merül fel és a helyszíni látogatás megvalósítását a tervezett időben nem tudja biztosítani.	Az IKK az intézménnyel és a megbízott szakértőkkel egyeztetve új időpontot határoz meg a helyszíni látogatásra úgy, hogy a külső értékelés teljes folyamata legalább a következő negyedévben lezárható legyen.

8.19. Egyéb rendkívüli esemény

A 8.18. fejezetben részletezetteken túl, a külső értékelés folyamatának bármely egyéb lépése kapcsán felmerülő rendkívüli esemény, vis major esetén az IKK egyedi intézkedések keretében oldja meg a problémát.

9. A külső értékelés intézményi feladatai

9.1. Az intézményi és az intézményvezetői külső értékelés keretében az előzetes dokumentumelemzéshez, az intézmények által kötelezően feltöltendő vagy beküldendő dokumentumok

Az intézménynek a külső értékeléshez biztosítani kell az előzetes dokumentumelemzés során vizsgálandó dokumentumokat.

9.1.1. Az intézményi külső értékelés keretében az előzetes dokumentumelemzés során vizsgálandó minőségügyi dokumentumok

Az intézménynek az Önértékelési Kézikönyvben meghatározott tartalmi elvárások szerinti alábbi minőségügyi dokumentumokat kell feltöltenie vagy megküldenie:

- Szakképző intézményi MIR leírás (az önértékelési ciklus utolsó hatályos dokumentuma)
- Intézményi önértékelési dokumentáció
 - A működési gyakorlat leírások, az erősségek és a fejlesztendő területek önértékelési szempontonként történő értékelése
 - Az erősségek és a fejlesztendő területek összesített listája
 - A fejlesztendő területek rangsorolt listája
 - A kiválasztott fejlesztendő területekről az oktatói testület döntését tartalmazó dokumentum
 - Intézményi önértékelés eredménye alapján készített – a fenntartói (szakképzési centrum) jóváhagyást dokumentáltan tartalmazó – cselekvési tervek.

9.1.2. Intézményi külső értékelés keretében az előzetes dokumentumelemzés során a koherenciaelemzésnél vizsgálandó dokumentumok

- Szakmai program (az önértékelési ciklus utolsó hatályos dokumentuma)
- Szervezeti és Működési Szabályzat (SZMSZ) (az önértékelési ciklus utolsó hatályos dokumentuma)
- Intézményi tanévi munkatervek (az önértékelési ciklus tanéveire vonatkozóan)
- Továbbképzési program (az önértékelési ciklus utolsó hatályos dokumentuma)
- Beiskolázási tervek (a Továbbképzési programhoz kapcsolódó) (az önértékelési ciklus tanéveire vonatkozóan)
- Az adott önértékelési ciklusra vonatkozó összesített indikátortáblák (A MIR leírás indikátorlistájára vonatkozó évenkénti összesített adatok). Célja, az intézményi működési leírásokban szerepeltetett értékek szűrőpróbaszerű ellenőrzése, illetve a nem szerepeltetett, de hivatkozott értékek valóságáról történő szakértői meggyőződés.
- Az adott önértékelési ciklusra vonatkozó összesített partneri mérések adatai
- Oktatói teljesítményértékelés összesített eredménye az adott önértékelési ciklusban, vagy a legutolsó teljesítményértékelés során. (A 10 értékelési területre vonatkozóan az átlagos intézményi szintű értékelést kell megadni a nem súlyozott pontszámok alapján.)
- Oktatói teljesítményértékeléshez kapcsolódóan az értékelési területenként készített cselekvési tervek számáról szóló dokumentum (az önértékelési ciklus tanéveire vonatkozóan)

9.1.3. Intézményvezetői külső értékelés keretében az előzetes dokumentumelemzés során vizsgálandó minőségügyi dokumentumok

- Az intézményvezetői önértékelés erősségek és fejlesztendő területek összesített listája
- Az intézményvezetői önértékelés fejlesztendő területeinek rangsorolt listája
- Intézményvezetői önértékelés alapján készített – a fenntartói (szakképzési centrum) jóváhagyást dokumentáltan tartalmazó – cselekvési terv(ek)

9.1.4. Intézményvezetői külső értékelés keretében az előzetes dokumentumelemzés során a koherenciaelemzésnél vizsgálandó dokumentum

- Az adott önértékelési ciklusban, vagy az azt megelőzően elkészített legutolsó igazgatói Vezetési program
- Amennyiben az igazgatói munkakör betöltéséhez nem kellett Vezetési programot készíteni, az erről szóló nyilatkozat

9.1.5. Hatályos dokumentumok

Amennyiben a külső értékelésre a lezárt önértékelési ciklust követő második tanévben kerül sor, akkor a 9.1.1., 9.1.2., 9.1.3. és 9.1.4. pontokban meghatározott „az önértékelési ciklus utolsó hatályos dokumentuma” megjegyzéssel ellátott dokumentumokon kívül az adott dokumentum külső értékelés megkezdésekor hatályos változatát is biztosítani kell az előzetes dokumentumelemzéshez.

9.2. Az intézményi és az intézményvezetői külső értékelés keretében a helyszíni látogatás során vizsgálható intézményi dokumentumok

A szakértők az előzetes dokumentumelemzést követően a helyszíni látogatás során az alábbi további intézményi dokumentumokat is megtekinthetik:

- Partneri igény- és elégedettségmérés kérdőívei, azok összesített eredményei
- Indikátorok alapadatai
- A teljesítményértékelés dokumentumai (értékelő lapok, cselekvési tervek)
- Az adott önértékelési ciklust megelőző cselekvési tervek (önértékeléshez és külső értékeléshez kapcsolódó)
- Intézményi tanévi beszámolók (az önértékelési ciklus tanéveire vonatkozóan)
- A MIR leírásban és/vagy az intézményi és az intézményvezetői önértékelésben szereplő, hivatkozott egyéb dokumentum, például
 - Házi rend
 - Alapkészség-fejlesztési terv
 - Komplex pedagógiai módszertani fejlesztési terv
 - Marketing terv
 - Nemzetköziesítési stratégia (Erasmus terv)
 - Digitális oktatási stratégia
 - Képzési szerkezet
 - Partnerlista
 - Munkaköri leírásminta (ha nem része az SZMSZ-nek)
 - Önértékelés megvalósítása során készült jegyzőkönyvek
 - Legitimációs dokumentumok
 - Nyilatkozat: DÖK, Képzési Tanács működéséről, duális képzőhely, külső kollégium létéről
 - Adatkezelési Szabályzat
 - Nyilatkozat munkatársak egyenletes leterheléséről (KRÉTA tantárgyfelosztás)
 - Projekttervek, tanmenetek
 - Fejlesztési tervek
 - Intézmény honlapja (címe, külső értékelés)
 - stb.

A külső értékelési szakértők ezen dokumentumok megismeréséről a helyszíni látogatási tervben értesítik az intézményt, de lehetőségük van a helyszíni látogatás során is betekintést kérni az értékelés érdekében szükségesnek ítélt dokumentumokba.

9.3. Az intézmény feladatai az online megbeszéléssel és a helyszíni látogatással kapcsolatban

9.3.1. Intézményi visszajelzés - Online megbeszélés- és helyszíni látogatási terv elfogadása

Az intézmény vezetője visszajelzést küld a terv elfogadásáról a helyszíni látogatást megelőző 8. napig. Az elfogadással együtt nyilatkozik, hogy a tervben résztvevőként megjelölt személyek az adatkezelésről szóló tájékoztatót megismerték és azt elfogadták.

9.3.2. Intézményi felkészülés az online megbeszélésre

Az intézmény vezetője az online megbeszélés terve alapján név szerint meghatározza a résztvevők körét, értesíti a résztvevőket, biztosítja a résztvevők részvételét (pl. gondoskodik a helyettesítés megszervezéséről), biztosítja a technikai feltételeket.

9.3.3. Intézményi felkészülés a helyszíni látogatásra

Az intézmény vezetője a helyszíni látogatási terv alapján név szerint meghatározza a résztvevők körét, előkészíti a vizsgálandó dokumentumokat, értesíti, tájékoztatja a résztvevőket, biztosítja a résztvevők részvételét (helyettesítés, tanórákról kikérés, duális képzőhelyhez igazodó beosztás), biztosítja a helyszínt és a technikai feltételeket a lebonyolításhoz, biztosítja a helyszíni bejárás feltételeit.

10. Intézményvezető tevékenységének külső értékelési szempontjai, módszere

Az Szkt. 103. § (2) bekezdése alapján a szakképző intézmény külső értékelése kiterjed a szakképző intézmény vezetőjének munkájára.

Az intézményvezetői munka megítélése az Európai Szakképzési Minőségbiztosítási Referencia Keretrendszer (EQAVET) alapelveire és elvárásaira épül és az intézményvezető minőségirányítási tevékenységének önértékelésen alapuló értékelését jelenti. A külső értékelő nem vizsgálja a vezető vezetői kompetenciáit, készségeit, viszont vizsgálja és értékeli az intézmény működésében a vezető feladatellátását, vezetői tevékenységeit.

Az intézményvezető munkája értékelésének alapvető célja a szakmai-pedagógiai munka folyamatos fejlesztése, a vezető vezetési-irányítási tevékenységének fejlesztése, és az intézmény tanulószervezetté válásának támogatása.

A külső értékelése keretében értékelni kell a szakképző intézmény vezetőjének tevékenységét az irányítás, vezetés (tervezés-megvalósítás/szervezés és erőforrás biztosítás), ellenőrzés (menedzsment és pedagógiai), értékelés és fejlesztés feladatokban és a szakmai-pedagógiai feladatok ellátásának irányításában.

10.1. Az értékelés alapja

Az intézményvezető külső értékelésének alapja

- az intézményi MIR leírás,
- az intézményi önértékelési működési gyakorlat leírás és az önértékelést támogató indikátorok, és partneri igény- és elégedettségmérés eredményei,
- az intézményvezető erősségei és fejlesztendő területei,
- az intézményvezetőre vonatkozó partneri igény- és elégedettségmérések eredményei,
- az előző külső értékelés alapján készített cselekvési tervben megjelenő vezetői szerep.

Az előzetes dokumentumelemzésben a vezető tevékenységét a szakértő az intézményvezetőre kidolgozott szempontsor alapján vizsgálja. Az intézményvezető külső értékelési szempontsora beépítésre került az intézményi önértékelés külső értékelési szempontsorába. Ennek részletezését a 6. sz. táblázat tartalmazza.

Az intézményi és az intézményvezetői önértékelési dokumentáció külső értékelése során elvégzendő koherenciaelemzés eredményét a szakértő felhasználja a vezető értékelésében.

A szakképző intézmény vezetőjének tevékenységét a külső értékelés az önértékelés vezetőre vonatkozó szempontjainak vizsgálatával a működési gyakorlat leírásban, az intézményvezető által megfogalmazott erősségeinek és fejlesztendő területeinek a működési gyakorlat leírással összevetett koherencia vizsgálatával, az indikátorok és a partneri igény- és elégedettségmérés eredményei vizsgálatával és az interjúkérdésekre kapott válaszokkal értékeli.

A szakértőnek az előzetes dokumentumelemzés során vizsgálnia kell, hogy az intézményvezetőre vonatkozó partneri igény- és elégedettségmérés, illetve az intézményi indikátorok és a partneri igény- és elégedettségmérés eredményei, valamint a vezetői erősségek és fejlesztendő területek között fennáll-e a koherencia. Egy-egy erősség vagy fejlesztendő terület egy vagy több önértékelési szempontra is vonatkozhat. Amennyiben a külső értékelési szempont értékeléséhez további információra van szükség, a szakértő interjúkérdést fogalmaz meg.

10.2. Az értékelés módszere

A szakképző intézmény vezetőjének tevékenységét mind a 21 önértékelési szempont esetében vizsgálja a külső értékelési szakértő. A külső értékelés szempontsora hét kérdéscsoportot tartalmaz, az 1. sz. melléklet 2.2.2. fejezet 6. sz. táblázatában meghatározottak szerint. Az 1-6. kérdéscsoport az intézményi működésre,

a 7. kérdéscsoport az intézményvezetői működésre vonatkozik. A külső értékelés hét kérdéscsoportja közül vannak alábontott és alá nem bontott szempontok. Az alábontott szempontoknál kizárólag a részszempontokat kell értékelni. Vannak standard részszempontok (7.1., 7.2.), amelyek mindegyik önértékelési szempontnál megjelennek. Az önértékelési szempont követelményei alapján meghatározott részkérdések (7.3.-tól) a szempont tartalma, követelményei alapján kerültek meghatározásra.

A 7.1. és 7.2. részkérdés értékelését a külső értékelő az előzetes dokumentumvizsgálat során az intézményi önértékelés működési gyakorlat leírásának, erősségeinek, fejlesztendő területeinek és az intézményvezetői önértékelés erősségeinek és fejlesztendő területeinek együttes vizsgálata után végzi el. Ezek a részkérdések minden önértékelési szempontra vonatkozóan azonosak, amelyek a következők:

- 7.1. Az intézményvezető által megfogalmazott erősségek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel.
- 7.2. Az intézményvezető által megfogalmazott fejlesztendő területek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel.

A 7.3. részkérdéstől kezdődően a külső értékelési módszertan az alábbi folyamat szerint történik:

- Ha az intézményvezető szerepe, tevékenysége az intézményi működési gyakorlat leírásból megítélhető, akkor a külső értékelő az intézményi önértékelés működési gyakorlatában leírtak alapján elvégzi az értékelést a 4 értékelési kategória (Jól megjelenik, Megfelelő módon jelenik meg, Fejlesztendő módon jelenik meg, Nem jelenik meg.) egyikének kiválasztásával.
- Ha az intézményvezető szerepe, tevékenysége az intézményi működési gyakorlat leírásból nem ítéltető meg, akkor a külső értékelő az adott részkérdésnél a „Nem megítélhető” kategóriát választja és az értékelő felületen jelzi, hogy az adott részszemponthoz interjúkérdés feltétele szükséges. Az interjúkérdés ezzel a jelzéssel bekerül a kérdéslistába.

Az 1. sz. táblázat tartalmazza, hogy az intézményvezető tevékenységének külső értékelése során mely értékelési kategóriák kerülhetnek kiválasztásra. A fentiek értelmében a „Nem megítélhető” kategória csak 7.3. és a fölötti részkérdések esetében, és csak az előzetes dokumentumelemzés során választható.

1. sz. táblázat Az intézményvezető tevékenységének külső értékelése során alkalmazható értékelési kategóriák

Értékelési kategória megnevezése	Értékelési kategória általános meghatározása	Szakértői indoklás	Kérdés-listába kérdés
Jól megjelenik	Az intézményvezető jól megfelel az elvárásoknak az önértékelési módszertan és az önértékelési szemponthoz kapcsolódó szakmai tevékenység tekintetében, a külső értékelő nem tárt fel hiányosságot.	nincs	nincs
Megfelelő módon jelenik meg	Az intézményvezető megfelel az elvárásoknak az önértékelési módszertan és az önértékelési szemponthoz kapcsolódó szakmai tevékenység tekintetében, de a külső értékelő feltárt beavatkozást nem igénylő hiányosságokat.	nem szükséges, de van lehetőség a visszajelzésre	nem szükséges, de lehet
Fejlesztendő módon jelenik meg	Az intézményvezető az önértékelési módszertan és az önértékelési szemponthoz kapcsolódó szakmai tevékenység tekintetében az elvárásoknak hiányosan felel meg. A külső értékelő által feltárt hiányosságok beavatkozást tesznek szükségessé.	szükséges	szükséges
Nem jelenik meg	Az intézményvezető egyáltalán nem felel meg az elvárásoknak az önértékelési módszertan és az önértékelési szemponthoz kapcsolódó szakmai tevékenység tekintetében. A hiányosság beavatkozást igényel.	nincs	szükséges
Nem megítélhető	Adott kérdéscsoport értékeléséhez a dokumentumokban (kiemelten a működési gyakorlat leírások) nem áll rendelkezésre információ (csak dokumentumelemzésnél adható, a helyszíni vizsgálatot követően ilyen értékelés nem maradhat)	nincs	szükséges

A szakképző intézmény vezetője tevékenységének külső értékeléséről a szakértők Összegző jelentést adnak. Az intézményvezető munkájára vonatkozóan az Összegző jelentés tartalmazza az Európai Szakképzési Minőségbiztosítási Referencia Keretrendszer alapján kidolgozott szakmai és minőségi elvárásrendszer teljesülését, az intézményvezető munkájára vonatkozó megállapításokat, erősségeket és fejlesztési javaslatokat. A szakképző intézmény vezetőjének tevékenységét értékelő Összegző jelentést a fenntartóval (szakképzési centrum) is közölni kell.

11. Intézményi jógyakorlat azonosításához szempontrendszer

A szakértők a külső értékelés tapasztalatai alapján javaslatot tesznek az intézményekben azonosított minőségirányítási, szervezeti, intézményvezetési és szakmai-pedagógiai jógyakorlatokra vonatkozóan. A szakértők a javaslatukat a „*Javaslat szakképző intézményi jógyakorlatra*” sablon (15. sz. melléklet) alapján teszik meg, amelyhez megkéri az intézmény hozzájárulását.

Az IKK felveszi a kapcsolatot az érdekelt intézménnyel és dönt a jógyakorlat felvételéről, a közzététel módjáról. Az intézmény ezt követően elkészíti a jógyakorlat leírását (16. sz. melléklet), amellyel kapcsolatban saját döntése alapján vállalhatja a személyes kapcsolatfelvételt is a tapasztalatok átadására. A szakképző intézmény és annak fenntartója (szakképzési centrum) vezetőjének hozzá kell járulnia a közzétételhez.

A jógyakorlatokat az IKK a honlapján teszi közzé. A listát két évente felül kell vizsgálni és a nem aktuális jógyakorlatokat törölni kell. A jógyakorlatok letöltéséről statisztika készül.

11.1. Az intézményi jógyakorlat típusai

- Minőségirányítási tevékenységre vonatkozó jógyakorlat
- Szervezeti működésre vonatkozó jógyakorlat
- Szakmai-pedagógiai munkára vonatkozó jógyakorlat
- Intézményvezetési tevékenységre vonatkozó jógyakorlat

11.2. Az intézményi jógyakorlat kiválasztásának szempontjai

- Az intézmény a 21 önértékelési szempontsor elvárásai alapján alakított ki jó intézményi gyakorlatot
- Az intézményi jógyakorlat működését az intézményi eredmények (partneri igény- és elégedettségmérések eredményei, indikátorok) is alátámasztják
- Az intézményi jógyakorlat másik intézmény számára részben vagy egészében alkalmazható

12. Külső értékelési dokumentáció

A dokumentáció része a külső értékelés folyamatának lépéseinél kimenetként jelölt valamennyi dokumentum, amelynek főbb csoportjai:

- a külső értékelés megtervezésének az informatikai támogató rendszerben előállított dokumentumai
 - 4 éves külső értékelési ciklus ellenőrzési terve
 - Éves ellenőrzési terv
 - Kibővített negyedéves ellenőrzési terv tervezete
 - Kibővített negyedéves ellenőrzési terv
 - Szakértői megbízólevél
- az intézményi önértékeléshez kapcsolódó előzetes dokumentumvizsgálat (MIR leírás, intézményi önértékelési dokumentáció) kitöltött ellenőrzőlistái, szempontsorai
 - A szakképző intézményi MIR leírás ellenőrzésének egységes és nyilvános szempontsora
 - A szakképző intézményi és intézményvezetői önértékelési dokumentáció ellenőrzésének szempontsora (ellenőrző listája)
 - Értesítés hiánypótlásról
 - A szakértők által összeállított kérdéslista (az előzetes dokumentumellenőrzés során felmerülő kérdések tisztázására)
- az online megbeszélés és a helyszíni látogatás dokumentumai
 - Online megbeszélés- és helyszíni látogatás terve
 - Online megbeszélés forgatókönyve
 - Helyszíni látogatás forgatókönyve
 - Jegyzőkönyv az online megbeszélésről és a helyszíni látogatásról
- az intézményvezetői külső értékeléshez kapcsolódó dokumentumok
- az Összegző jelentés, mint az intézményi minőségirányítási rendszer működtetésének és szakmai tevékenységének értékelése és a vezető vezetői és minőségirányítási munkájának értékelése

- az Összegző jelentés alapján az intézmény által készített és az IKK által véleményezett cselekvési tervek
- szükség esetén javaslat vezetői intézkedésre és a cselekvési tervvel összefüggően a költségvetés módosítására.

13. A külső értékelés eredménye

A külső értékelésről jogszabályi előírás szerint az indokolt Összegző jelentést ad a szakképző intézménynek, amelyet a fenntartónak (szakképzési centrum) is meg kell küldeni. Az intézmény honlapján – a külső értékelés lezárását követő 15 napon belül – közzé kell tenni az intézmény tevékenységére vonatkozó megállapításokat.

Az Összegző jelentés alapján az intézmény cselekvési tervet készít. A cselekvési terv kidolgozása során az intézmény és az intézményvezető felülvizsgálják a 21 önértékelési szempont alapján végzett és annak eredményei alapján indított, még megvalósítás alatt álló cselekvési terveket. Az így elkészült és benyújtott cselekvési tervet az IKK véleményének figyelembe vételével az intézmény fenntartója (szakképzési centrum) hagyja jóvá.

13.1. Az Összegző jelentés tartalma

Az Összegző jelentés tartalma az intézmény tevékenységére és az intézményvezető munkájára vonatkozóan:

- I. Általános információk
- II. Az Összegző jelentés tartalma
A külső értékelés módszertanának rövid összefoglalása.
- III. A külső értékelés összegző megállapítása a szakképző intézmény szakmai és minőségirányítási tevékenységével kapcsolatban
A külső értékelés a szakképző intézményeket négy minőségi értékelési szintre sorolja be:
 - o Multiplikációs szint,
 - o Megfelelés szintje,
 - o Fejlesztés szintje,
 - o Beavatkozás szintje.Az értékelési szintek részletes ismertetését a 13.2. fejezet tartalmazza.
- IV. Az Európai Szakképzési Minőségbiztosítási Referencia Keretrendszer (EQAVET) alapján kidolgozott elvárásrendszer teljesülése
- V. Az intézmény minőségirányítási és szakmai tevékenységének erősségeiről és fejlesztendő területeiről tett megállapítások
- VI. A minőségirányítási módszertan alkalmazására tett megállapítások
- VII. A kiemelt szakmapolitikai prioritások megjelenésére tett megállapítások
- VIII. Az intézményvezető munkájára vonatkozó összegző megállapítások, erősségek és fejlesztési javaslatok
Az intézményvezető feladata, hogy az Összegző jelentés megállapításai alapján az intézményi cselekvési tervbe beilleszti saját vezetői feladatait.
- IX. Azonosított jógyakorlat(ok)
- X. Az intézmény feladatai az Összegző jelentés megállapításai alapján
Az Összegző jelentés megállapításai alapján a szakképző intézmény beavatkozó, fejlesztő tevékenységet végez.
 - o Amennyiben az intézmény minőségi értékelési szintje **multiplikációs** szint, akkor nem kell fejlesztési célt megfogalmaznia és cselekvési tervet készítenie.
 - o Amennyiben az intézmény minőségi értékelési szintje a **megfelelés** szintje, akkor az Összegző jelentés V. c) pontjában felsorolt fejlesztendő területek közül választott legalább 1 fejlesztendő területtel kapcsolatban kell fejlesztési célt megfogalmaznia és cselekvési tervet készítenie.
 - o Amennyiben az intézmény minőségi értékelési szintje a **fejlesztés** szintje, akkor az Összegző jelentés V. c) pontjában felsorolt fejlesztendő területek közül választott legalább 2 fejlesztendő területtel kapcsolatban kell fejlesztési célt megfogalmaznia és cselekvési tervet készítenie.
 - o Amennyiben az intézmény minőségi értékelési szintje a **beavatkozás** szintje, akkor az Összegző jelentés V. c) pontjában felsorolt fejlesztendő területek közül választott legalább 2 fejlesztendő területtel kapcsolatban kell fejlesztési célt megfogalmaznia és cselekvési tervet készítenie. Az indított fejlesztéseknek az 1 év múlva esedékes időközi külső

értékelésig értékelhetőnek és eredményesnek kell lenniük. Amennyiben az elrendelt 1 év múlva esedékes külső értékelés is a beavatkozás szintjére értékeli az intézmény minőségirányítási és szakmai tevékenységét, akkor a külső értékelés a fenntartó (szakképzési centrum) felé javaslatot fogalmaz meg intézkedési terv készítésére.

XI. Javaslat a fenntartó részére vezetői intézkedésre és a cselekvési tervvel összefüggően a költségvetés módosítására

A szakértő javaslatot tesz, hogy a fenntartó (szakképzési centrum) a külső értékelés eredményeire épülő cselekvési terv(ek) megvalósításához biztosítson forrásokat.

13.2. A külső értékelés összegző megállapítása

Az Összegző jelentés tartalmazza a külső értékelés összegző megállapítását a szakképző intézmény minőségirányítási és szakmai tevékenységére vonatkozóan úgy, hogy a szakképző intézményeket a 2. sz. táblázat szerinti négy minőségi értékelési szintre sorolja be:

- Multiplikációs szint,
- Megfelelés szintje,
- Fejlesztés szintje,
- Beavatkozás szintje.

2. sz. táblázat A minőségi értékelési szintek

Minőségi értékelés szintje		Külső értékelés megállapításai	Külső értékelés nyomon követése
1.	Multiplikációs szint	Az intézmény minőségirányítási és szakmai tevékenysége példaértékű, biztosítja a szakmai-pedagógiai munka folyamatos fejlesztését, az intézmény tanulószervezetként működik. A külső értékelés az önértékelés során azonosított fejlesztendő területeken kívül nem állapított meg alapvető minőségirányítási és szakmai hiányosságokat feltáró, rendszerszintű új, további fejlesztendő területeket.	időközi ellenőrzés nincs
2.	Megfelelés szintje	Az intézmény minőségirányítási és szakmai tevékenységében a külső értékelés alapvető hiányosságokat nem tárt fel, az önértékelés során azonosított fejlesztendő területeken kívül további fejlesztendő területeket állapított meg.	időközi ellenőrzés nincs
3.	Fejlesztés szintje	Az intézmény minőségirányítási és szakmai tevékenységében a külső értékelés alapvető hiányosságokat tárt fel, az önértékelés során azonosított fejlesztendő területeken kívül további fejlesztendő területeket állapított meg.	időközi ellenőrzés nincs
4.	Beavatkozás szintje	Az intézmény minőségirányítási és szakmai tevékenységében a külső értékelés rendszerszintű, alapvető hiányosságokat tárt fel, az önértékelés során azonosított fejlesztendő területeken kívül további fejlesztendő területeket azonosított.	időközi ellenőrzés

Az értékelés alapja az intézmény minőségirányítási és szakmai tevékenységének 21 (első külső értékelés esetén 16) önértékelési szempont szerinti külső értékelése.

A minőségi szintet alapvetően a „Példaértékű” kategóriával értékelt szempontok darabszáma, valamint a „Hiányos” és „Nem megfelelő” kategóriával értékelt szempontok összes darabszáma határozza meg. Ez módosul a külső értékelés 4. kérdéscsoportjára („Az intézmény alátámasztotta-e az intézményi működési gyakorlatot számszerű eredményekkel (vonatkozó partneri mérések, indikátorok eredményei)?”) kapott

értékelések átlaga vagy a „Nem megfelelő” kategóriával értékelt önértékelési szempontok darabszáma függvényében. (Lásd 3. sz. és 4. sz. táblázat)

13.2.1. A minőségi értékelési szint meghatározásának feltételrendszere 16 önértékelési szempont szerinti külső értékelés esetén

A szakképző intézmények az első intézményi önértékelési ciklusban a módszertani sajátosságokhoz igazodva 16 szempont alapján végzik el az intézmény önértékelését. Az első intézményi önértékelési ciklust követően elvégzett külső értékelés ennek megfelelően 16 önértékelési szempontra állapít meg összegző értékelést, így a minőségi értékelési szintek meghatározásának feltételrendszere is 16 önértékelési szempontra vonatkozik.

3. sz. táblázat A minőségi értékelési szint meghatározásának feltételrendszere (16 önértékelési szempont esetén)

Alapfeltétel		Minőségi értékelés szintje az alapfeltétel szerint	Módosító feltétel		Minőségi értékelés szintje a módosító feltétel miatt
Értékelési kategória	Feltétel		Értékelési kategória	Feltétel	
„Példaértékű” és „Hiányos” + „Nem megfelelő”	több, mint 8 db egyenlő 0 db	Multiplikációs szint	4. kérdéscsoport értékelésének átlaga	„Nem megfelelő” vagy „Hiányos”	Megfelelés szintje
„Hiányos” + „Nem megfelelő”	kevesebb, mint 10 db	Megfelelés szintje	4. kérdéscsoport értékelésének átlaga vagy „Nem megfelelő”	„Nem megfelelő” vagy „Hiányos” több, mint 5	Fejlesztés szintje
„Hiányos” + „Nem megfelelő”	kevesebb, mint 14 db	Fejlesztés szintje	„Nem megfelelő”	több, mint 7	Beavatkozás szintje
„Hiányos” + „Nem megfelelő”	egyenlő vagy több, mint 14 db	Beavatkozás szintje	nincs		-

13.2.2. A minőségi értékelési szint meghatározásának feltételrendszere 21 önértékelési szempont szerinti külső értékelés esetén

A szakképző intézmények 21 szempont alapján készítik el önértékelésüket a második intézményi önértékelési ciklustól kezdve. Ezt követően a külső értékelés ennek megfelelően 21 önértékelési szempontra állapít meg összegző értékelést, így a minőségi értékelési szintek meghatározásának feltételrendszere is 21 önértékelési szempontra vonatkozik. (4. sz. táblázat)

4 sz. táblázat A minőségi értékelési szint meghatározásának feltételrendszere (21 önértékelési szempont esetén)

Alapfeltétel		Minőségi értékelés szintje az alapfeltétel szerint	Módosító feltétel		Minőségi értékelés szintje a módosító feltétel miatt
Értékelési kategória	Feltétel		Értékelési kategória	Feltétel	
„Példaértékű” és „Hiányos” + „Nem megfelelő”	több, mint 10 db egyenlő 0 db	Multiplikációs szint	4. kérdéscsoport értékelésének átlaga	„Nem megfelelő” vagy „Hiányos”	Megfelelés szintje
„Hiányos” + „Nem megfelelő”	kevesebb, mint 13 db		4. kérdéscsoport értékelésének átlaga vagy „Nem megfelelő”	„Nem megfelelő” vagy „Hiányos” több, mint 5	
„Hiányos” + „Nem megfelelő”	kevesebb, mint 18 db	Fejlesztés szintje	„Nem megfelelő”	több, mint 9	Beavatkozás szintje
„Hiányos” + „Nem megfelelő”	egyenlő vagy több, mint 18 db	Beavatkozás szintje	nincs		-

A külső értékelés eredményeiről az IKK évente tájékoztatja a szakképzésért felelős minisztert, a külső értékelés eredményeiről és tapasztalatairól nyilvánosan hozzáférhető éves Összegző jelentést készít. A tájékoztató az Összegző jelentések megállapításai alapján készül regionális, ágazati összegzésben.

14. A szakképző intézményi minőségirányítási rendszer Külső Értékelést Támogató Informatikai Rendszere

14.1. Az informatikai rendszer célja

- a szakképző intézmények és a fenntartók (szakképzési centrum) minőségirányítási rendszerének működésével/működtetésével kapcsolatban keletkezett adatok, dokumentumok egységes kezelése, feldolgozása, amelyek a külső értékelés alapadatait, alapidokumentumait jelenthetik, úgy mint
 - MIR leírás,
 - önértékelés dokumentumai, cselekvési tervek,
 - kötelező szakképzési indikátorok,
 - partneri igény- és elégedettségmérések eredményei,
 - vezetői önértékelés dokumentumai, cselekvési tervek,
 - intézményi vezetői és oktatói teljesítményértékelés működtetésével kapcsolatos dokumentumok,
- a minőségirányítási rendszer működtetésével járó adminisztrációs többlet leterheltség csökkentése,
- a szakképzés digitális átállási folyamatának támogatása, erősítése,
- a Kréta alaprendszer több tanévre visszamenő adatainak használata a tendenciák vizsgálatához, a szakképzési minőségfejlesztések döntéselőkészítési folyamataihoz információ, adatbázis biztosítása,
- benchmarking adatbázis építése,
- online hozzáférés, felhasználóbarát felület.

14.2. Az informatikai rendszer felépítése

- IKK felülete
- Szakértői felület
- Intézményi felület (az intézményi Kréta rendszeren belül)
- Fenntartói (szakképzési centrum) felület

14.3. Az IKK felület felépítése, funkciói

- Külső értékelési szakértői adatbázis-nyilvántartás
- Külső értékelés koordinálása, szervezése
- Kommunikáció támogatása (IKK/szakértő/intézmény/fenntartó (szakképzési centrum))
- Külső értékelések folyamatának nyomon követése
- Lezárt külső értékelések dokumentációjának visszakereshetősége

14.4. A szakértői felület felépítése, funkciói

- Feladatkezelő felület
- A külső értékelés felülete
- Kommunikáció támogatása (IKK/szakértő/intézmény/fenntartó (szakképzési centrum))

14.5. Intézményi felület (az intézményi Kréta rendszeren belül) felépítése, funkciói

- Szakképző intézmény MIR leírás felület
- Indikátor számoló és megjelenítő felület
- Partneri igény- és elégedettségmérések (intézményi, intézményvezetői önértékelés, oktatói és intézményi vezetői teljesítményértékelés)
- Intézményi önértékelési dokumentáció összeállítási felület
- Intézményvezetői önértékelési dokumentáció összeállítási felület
- Oktatói és intézményi vezetői teljesítményértékelés intézményi vezetői felülete
- Oktatói és intézményi vezetői teljesítményértékelés oktatói felülete
- Külső értékelés eredményei
- Kommunikáció támogatása (IKK/szakértő/intézmény/fenntartó (szakképzési centrum))

14.6. A fenntartói felület felépítése, funkciói

- Fenntartói (szakképzési centrum) központi rendszerekben a fenntartói jóváhagyások kezelési felülete
- Fenntartói (szakképzési centrum) szintű MIR leírás felület
- Indikátor számoló és megjelenítő felület
- Fenntartói (szakképzési centrum) szintű partneri igény- és elégedettségmérések
- Fenntartói (szakképzési centrum) szintű önértékelési dokumentáció összeállítási felület
- Intézményvezetői önértékelési dokumentáció összeállítási felület
- Intézményvezetői teljesítményértékelés felülete
- Intézményvezetői teljesítményértékelés intézményvezetői felülete
- Kommunikáció támogatása (IKK/szakértő/intézmény/fenntartó (szakképzési centrum))

15. Mellékletek

Külső értékelés szakértői végrehajtás részfolyamat eljárásrendje, módszertana és eszközei

A külső értékelés szakértői végrehajtási szakasza része a teljes külső értékelés folyamatának és az előzetes dokumentumelemzés megkezdésétől az Összegző jelentés IKK részére történő megküldéséig tart. A szakértőknek a külső értékelés teljes folyamata során vannak feladatai, amelyeket a 8. fejezet tartalmaz. Jelen fejezet a 8.12. fejezetben foglaltak részletes szabályait tartalmazza.

A külső értékelési módszertan kialakítása során figyelembe vett alapelvek

- a) A szakképző intézmények minőségirányítási rendszerének kialakítására és működtetésére vonatkozóan a külső értékelés elvárásai az Önértékelési Kézikönyv előírásain alapulnak, amelyeken felül a külső értékelés nem kérhet számon többet az intézményektől.
- b) A külső értékelési szempontsor a hatályos Önértékelési Kézikönyvben szereplő
 - a. intézményi MIR leírás kötelező elemei,
 - b. intézményi és intézményvezetői önértékelési szempontsor,
 - c. és az intézményi önértékelés folyamatának lépései alapján készült.
- c) A szakképző intézményeknek és az intézményvezetőknek adott visszajelzések során a külső értékelést végző szakértőknek törekedniük kell arra, hogy
 - a. a visszajelzés mindenkor korrekt legyen, ha valami nem az elvárásoknak megfelelő, akkor azt a külső értékelést végző szakértők jelezzék az intézmény felé, hogy az intézménynek legyen információja mindenről, ami fejlesztendő terület,
 - b. a lényeges elemekre hívják fel a figyelmet,
 - c. a visszajelzés a végső cél felé segítse a külső értékelést, ami azoknak a fejlesztendő területnek a feltárása, amelyekre fejlesztés indítható vagy kell, hogy induljon az intézményben, ami a szakmai-pedagógiai munka minőségének javulását, az intézmény tanulószervezetté válását eredményezi.
- d) A külső értékelés teljeskörűen nem tárhatja fel, hogy az intézményi valós gyakorlat megfelel-e az önértékelés során megfogalmazott működési gyakorlatnak. Az elvárás a külső értékelés/értékelő felé, hogy mutassa meg: az adott terület működését az intézmény megvizsgálta-e és az arról adott megállapításai összhangban vannak-e az indikátorok, partneri igény- és elégedettségmérések eredményével, vagy van-e szabályozási rendszere és azt alkalmazza-e.

1. Az intézményi és intézményvezetői dokumentumok meglétének ellenőrzése

Az intézmény külső értékelését a két szakértő az intézményi és az intézményvezetői dokumentumok meglétének ellenőrzésével kezdi meg. A két szakértő számára a külső értékelésben résztvevő szakképző intézmény dokumentumai a helyszíni látogatás tervezett dátuma előtt 30 nappal (T₀-30 nap) állnak rendelkezésre az informatikai támogató rendszer felületén.

A szakértők a vezető szakértő irányításával ellenőrző lista (5. sz. melléklet) alapján ellenőrzik a külső értékelés megkezdéséig kötelezően feltöltendő vagy megküldendő intézményi és intézményvezetői dokumentumok meglétét és megfelelő tartalmát. Amennyiben az intézmény hiányosan és/vagy nem megfelelő tartalommal töltötte fel vagy küldte meg a dokumentumokat, abban az esetben a vezető szakértő az „Értesítés hiánypótlásról” dokumentum (6. sz. melléklet) megküldésével hiánypótlásra kéri fel az intézményt az informatikai támogató rendszeren keresztül, vagy más elektronikus kapcsolaton keresztül és arról az IKK-t is értesíti. Nem megfelelő tartalomról ez esetben akkor beszélünk, ha a dokumentum tartalma nem az ellenőrző listában nevesített dokumentumra terjed ki (pl. Szakmai program helyett az intézmény a Házirendet tölti fel vagy küldi meg).

Az „Értesítés hiánypótlásról” dokumentum tartalmazza

- a) a pótlandó dokumentumok felsorolását,
- b) hiánypótlás indokát (hiányzó dokumentum vagy tartalmában nem megfelelő dokumentum),
- c) a hiánypótlás határidejét,
- d) a hiánypótlás módját.

A szakértők hiánypótlásra a helyszíni látogatás dátumát megelőző 20. napig (T_0-20 nap) az informatikai támogató rendszer felületén vagy más elektronikus kapcsolaton keresztül kérhetik fel a szakképző intézményt.

A szakképző intézménynek az értesítés megérkezésétől számított 3 nap áll rendelkezésére a hiánypótlásra. Hiánypótlásra az intézménynek a határidőt követően nincs lehetősége.

A szakértőknek a rendelkezésre álló dokumentumok alapján kell elvégezniük az előzetes dokumentumelemzést. A szakértők a hiányzó és nem megfelelő dokumentumokkal kapcsolatban a helyszíni látogatás során további vizsgálatot folytathatnak.

2. Előzetes dokumentumelemzés

2.1. Az előzetes dokumentumelemzés eljárásrendi információi

Az előzetes dokumentumelemzés alatt a szakértők azokat a dokumentumokat elemzik, amelyeket az intézményeknek a külső értékelés megkezdéséig meg kellett küldeniük vagy fel kellett tölteniük. Szükség esetén egyéb dokumentumok vizsgálatát a helyszíni látogatás ideje alatt végzik el a szakértők. Vizsgálat alá vont egyéb dokumentum csak jelen kézikönyv előírása szerinti dokumentum lehet.

Az előzetes dokumentumelemzés során a szakértők a szempontrendszerben megfogalmazott elvárások teljesülésének mértékét vizsgálják és értékelik az intézményi működésben és az intézményvezetői munkában. Amennyiben egy elvárás teljesülésének mértéke az előzetes dokumentumelemzés alapján nem megítélhető, akkor a szakértő interjúkérdést fogalmaz meg és annak a szempontnak a végső értékelése az online megbeszélésen és a helyszíni látogatáson gyűjtött információk alapján történik. A szakértők az interjúkérdés megfogalmazása mellett meghatározzák azt is, hogy az intézményben kitől vagy milyen körben kívánják azt megkérdezni.

Az értékelés eredményének rögzítését és a kérdéslista összeállítását a szakértői értékelő felületen (7. sz. melléklet) végzik el a szakértők.

Az előzetes dokumentumelemzést és a kérdéslista összeállítását a két szakértő külön-külön végzi az informatikai támogató rendszerben saját értékelő felületükön, saját ütemezés szerint.

A két szakértőnek az online megbeszélés megkezdéséig az egyénileg végzett előzetes dokumentumelemzés és értékelés alapján ki kell alakítani a közös értékelést (a továbbiakban: előzetes közös értékelés) és össze kell állítani a végleges kérdéslistát. A vezető szakértőnek az egyeztetett eredményt és kérdéslistát külön rögzíteni kell az értékelő felület erre kijelölt részén.

Az előzetes dokumentumelemzés eredményének és a kérdéslista összeállításának egyeztetését a szakértőknek úgy kell ütemezniük, hogy a helyszíni látogatást megelőző 10. napig (T_0-10 nap) el tudják készíteni, és meg tudják küldeni az intézmény vezetőjének és a fenntartónak (szakképzési centrum) az „Online megbeszélés- és helyszíni látogatási terv”-et.

2.2. Az előzetes dokumentumelemzés módszertani információi

2.2.1. MIR leírás külső értékelése

Az intézményi MIR leírás értékelésének szempontsora a 8. sz. melléklet szerinti 34 szempontot (22 fő szempont, azon belül 3 alábontott szempont) és a szempontok értékelése alapján tehető szakértői összegző megjegyzést tartalmazza. Az 5. sz. táblázat tartalmazza, hogy a szakértőnek a szempontokat milyen négy értékelési kategória szerint kell értékelni és melyik értékelési kategória esetén szükséges rövid szöveges indoklást adni. Értékelni kell minden szempontot, kivéve, ha a szempont alábontott szempontot tartalmaz. Alábontott szempontonál a főszempont nem, csak az alábontott szempont értékelése kötelező. A szakértői indoklásnak egyértelműen tartalmaznia kell azt a hiányosságot, ami az intézmény részéről beavatkozást igényel.

5. sz. táblázat a MIR leírás értékelési kategóriáinak használatáról

ssz.	Értékelési kategória megnevezése	Értékelési kategória általános meghatározása	Szakértői indoklás
1.	Jól megjelenik	Az intézményi MIR leírás adott része jól megfelel az elvárásoknak a kötelező tartalmi elemek tekintetében, a külső értékelő nem tárt fel hiányosságot.	nincs
2.	Megfelelő módon jelenik meg	Az intézményi MIR leírás adott része megfelel az elvárásoknak a kötelező tartalmi elemek tekintetében, de a külső értékelő feltárt beavatkozást nem igénylő hiányosságokat.	nem szükséges, de van lehetőség a visszajelzésre
3.	Fejlesztendő módon jelenik meg	Az intézményi MIR leírás adott része a kötelező tartalmi elemek tekintetében az elvárásoknak hiányosan felel meg. A külső értékelő által feltárt hiányosságok beavatkozást tesznek szükségessé.	szükséges
4.	Nem jelenik meg	Az intézményi MIR leírás adott része egyáltalán nem felel meg az elvárásoknak a kötelező tartalmi elemek tekintetében. A hiányosság beavatkozást igényel.	nincs

A két szakértő az egységes szempontrendszer alapján külön-külön, majd egyeztetve értékeli az intézményi MIR leírást. A MIR leírás koherenciáját is vizsgálják a minőségügyi dokumentumokból és az intézményi működésből megállapítható intézményi minőségügyi tevékenységekkel.

2.2.2. Intézményi önértékelési dokumentáció külső értékelése

Az intézményi önértékelési dokumentáció külső értékelési szempontsora illeszkedik az intézményi önértékelés végrehajtási szakaszában keletkező dokumentumok típusához és több fő részből áll.

- A működési gyakorlat leírás, az erősségek és a fejlesztendő területek önértékelési szempontonként történő értékelése
- Az erősségek és a fejlesztendő területek összesített listájának értékelése
- A fejlesztendő területek rangsorolt listájának értékelése
- A kiválasztott fejlesztendő területekről az oktatói testület döntését tartalmazó dokumentum értékelése
- Fejlesztési célok és a kapcsolódó cselekvési tervek értékelése

a. A működési gyakorlat leírás, az erősségek és a fejlesztendő területek önértékelési szempontonként történő értékelése

A működési gyakorlat leírás, az erősségek és a fejlesztendő területek külső értékelési szempontsora hét kérdéscsoportot tartalmaz (6. sz. táblázat). Az 1-6. kérdéscsoport az intézményi működésre vonatkozik, a 7. kérdéscsoport az intézményvezetői működésre vonatkozik.

A külső értékelés hét kérdéscsoportja között vannak alábontott és alá nem bontott kérdések. Az alábontott kérdéseknél kizárólag a részkérdéseket kell értékelni.

A szempontsor önértékelési szempontonként tartalmaz azonos kérdéseket, önértékelési szempontonként eltérő kérdéseket és önértékelési szempontonként az intézményvezető munkájának értékeléséhez kapcsolódóan eltérő kérdéseket.

A szempontsor kérdéseiben megfogalmazott elvárások teljesülését a szakértők az előzetes dokumentumelemzés során többfokú skálán értékelik, döntésüket indokolják és szükség esetén kérdéseket fogalmaznak meg (7. sz. táblázat). A megfogalmazott kérdésekből a dokumentumelemzés végén kérdéslistát állítanak össze.

6. sz. táblázat A működési gyakorlat leírás, az erősségek és a fejlesztendő területek külső értékelési szempontsorának felépítése, általános jellemzői

Külső értékelési kérdéscsoport		Külső értékelés kérdéscsoport típusa			Külső értékelés alábontott részkérdései
		intézményi / intézmény- vezetői értékelés	Önértékelési (ÖÉ) szempontonként azonos/eltérő	alá- bontott/ nem alá- bontott	
1.	Az intézmény az elvárásoknak megfelelően értelmezte-e az önértékelési szempontot? A kérdés arra vonatkozik, hogy az önértékelési szemponthoz kapcsolódó elvárásnak megfelelőek-e a működési gyakorlat leírásban szerepeltetett elemek.	intézményi	azonos minden ÖÉ szempontnál	nem alá- bontott	-
2.	Az intézmény az alábbi elvárt működési elemekhez kapcsolódóan teljeskörűen, tényyszerűen bemutatta-e a működési gyakorlatot, azaz megítélhető-e hogyan végzik az intézményben az adott tevékenysége(ke)t?	intézményi	ÖÉ szempontonké nt eltérő	alá- bontott	2.1. Az intézmény bevonja a munkatársakat az intézmény cél-meghatározási, tervezési folyamataiba. (pl. T5).
					2.2. Az intézmény bevonja a munkatársakat a minőségfejlesztési tevékenységek megtervezésébe. (pl. T5).
					2.3. Az intézmény bevonja a munkatársakat az intézményi szintű döntések meghozatalába, a stratégiai és az egyéb meghatározó intézményi dokumentumok elfogadásába (pl. T5).
3.	Az intézményben megfelelően szabályozottak-e a működési elemek?	intézményi	azonos minden ÖÉ szempontnál	alá- bontott	3.1. Az intézmény a vizsgált tevékenység-területen egyértelmű szabályokat (feladatok, hatáskörök, munka-megosztás) alakított ki.
					3.2. A tevékenység végrehajtása az előírásoknak, belső szabályoknak megfelelően valósul meg az intézmény mindennapi gyakorlatában, és minden releváns területen alkalmazzák.
4.	Az intézmény alátámasztotta-e az intézményi működési gyakorlatot számszerű eredményekkel (vonatkozó partneri mérések, indikátorok eredményei)?	intézményi	azonos minden ÖÉ szempontnál	nem alá- bontott	-

5.	Az intézmény által megállapított erősségek és fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából?	intézményi	azonos minden ÖÉ szempontonál	alá-bontott	5.1. Az intézmény által megállapított erősségek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából?
					5.2. Az intézmény által megállapított fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából?
6.	Összegző megállapítások	intézményi	azonos minden ÖÉ szempontonál	alá-bontott	6.1. Az intézmény szakértő által feltárt további erősségeinek felsorolása.
					6.2. Az intézmény szakértő által feltárt további fejlesztendő területeinek felsorolása.
					6.3. A szempont összegző értékelése.
					6.4. Szakértői megjegyzés.
7.	Intézményvezető tevékenységének értékelése	intézmény-vezetői	azonos minden ÖÉ szempontonál	alá-bontott	7.1. Az intézményvezető által megfogalmazott erősségek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel.
					7.2. Az intézményvezető által megfogalmazott fejlesztendő területek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel.
			ÖÉ szempontonként eltérő		7.3. Az intézmény vezetője irányítja és szervezi a munkatársak, különösképpen az oktatói testület tagjainak bevonását az intézményi célok, tervek kialakításába (pl. T5).

7. sz. táblázat Az előzetes dokumentumelemzés értékelési kategóriái és általános meghatározásuk kérdéscsoportonként és a kapcsolódó értékelési módszertan

Külső értékelési kérdés-csoport	Értékelési kategória megnevezése	Értékelési kategória általános meghatározása	Szakértői indoklás	Kérdés-listába kérdés
1.	Jól értelmezte	Az intézmény jól értelmezte az elvárásokat az önértékelési szempont-hoz kapcsolódó szakmai tevékenység tekintetében, a külső értékelő nem tárt fel hiányosságot.	nincs	nincs
	Megfelelő módon értelmezte	Az intézmény megfelelően értelmezte az elvárásokat önértékelési szempont-hoz kapcsolódó szakmai tevékenység tekintetében, de a külső értékelő feltárt beavatkozást nem igénylő hiányosságokat.	nem szükséges, de van lehetőség a visszajelzésre	nincs
	Fejlesztendő módon értelmezte	Az intézmény hiányosan értelmezte az elvárásokat az önértékelési szempont-hoz kapcsolódó szakmai tevékenységek tekintetében. A külső értékelő által feltárt hiányosságok beavatkozást tesznek szükségessé.	szükséges	nincs
	Nem értelmezte jól	Az intézmény egyáltalán nem értelmezte jól az elvárásokat az önértékelési szempont-hoz kapcsolódó szakmai tevékenység tekintetében. A hiányosság beavatkozást igényel.*	nincs	nincs
2. 3. 4.	Jól megjelenik	Az intézmény jól megfelel az elvárásoknak az önértékelési módszertan és az önértékelési szempont-hoz kapcsolódó szakmai tevékenység tekintetében, a külső értékelő nem tárt fel hiányosságot.	nincs	nincs
	Megfelelő módon jelenik meg	Az intézmény megfelel az elvárásoknak az önértékelési módszertan és az önértékelési szempont-hoz kapcsolódó szakmai tevékenység tekintetében, de a külső értékelő feltárt beavatkozást nem igénylő hiányosságokat.	nem szükséges, de van lehetőség a visszajelzésre	nem szükséges, de lehet
	Fejlesztendő módon jelenik meg	Az intézmény az önértékelési módszertan és az önértékelési szempont-hoz kapcsolódó szakmai tevékenység tekintetében az elvárásoknak hiányosan felel meg. A külső értékelő által feltárt hiányosságok beavatkozást tesznek szükségessé.	szükséges	szükséges
	Nem jelenik meg	Az intézmény egyáltalán nem felel meg az elvárásoknak az önértékelési módszertan és az önértékelési szempont-hoz kapcsolódó szakmai tevékenység tekintetében. A hiányosság beavatkozást igényel.	nincs	szükséges
	Nem értékelhető	Adott kérdés értékelésének logikai vagy szakmai okokból nincs értelme (csak dokumentumelemzésnél adható, a helyszíni vizsgálatot követően ilyen értékelés nem maradhat).	nincs	nincs
	Nem megítélhető	Adott kérdéscsoport értékeléséhez a dokumentumokban (kiemelten a működési gyakorlat leírások) nem áll rendelkezésre információ (csak dokumentumelemzésnél adható, a helyszíni vizsgálatot követően ilyen értékelés nem maradhat).	nincs	szükséges

Külső értékelési kérdés-csoport	Értékelési kategória megnevezése	Értékelési kategória általános meghatározása	Szakértői indoklás	Kérdés-listába kérdés
5.	Jól megjelenik	Az intézmény jól megfelel az elvárásoknak az önértékelési módszertan és az önértékelési szemponthoz kapcsolódó szakmai tevékenység tekintetében, a külső értékelő nem tárt fel hiányosságot.	nincs	nincs
	Fejlesztendő módon jelenik meg	Az intézmény az önértékelési módszertan és az önértékelési szemponthoz kapcsolódó szakmai tevékenység tekintetében az elvárásoknak hiányosan felel meg. A külső értékelő által feltárt hiányosságok beavatkozást tesznek szükségessé.	szükséges	szükséges
	Nem jelenik meg	Az intézmény egyáltalán nem felel meg az elvárásoknak az önértékelési módszertan és az önértékelési szemponthoz kapcsolódó szakmai tevékenység tekintetében. A hiányosság beavatkozást igényel.	nincs	szükséges
7.	Jól megjelenik	Az intézményvezető jól megfelel az elvárásoknak az önértékelési módszertan és az önértékelési szemponthoz kapcsolódó szakmai tevékenység tekintetében, a külső értékelő nem tárt fel hiányosságot.	nincs	nincs
	Megfelelő módon jelenik meg	Az intézményvezető megfelel az elvárásoknak az önértékelési módszertan és az önértékelési szemponthoz kapcsolódó szakmai tevékenység tekintetében, de a külső értékelő feltárt beavatkozást nem igénylő hiányosságokat.	nem szükséges, de van lehetőség a visszajelzésre	nem szükséges, de lehet
	Fejlesztendő módon jelenik meg	Az intézményvezető az önértékelési módszertan és az önértékelési szemponthoz kapcsolódó szakmai tevékenység tekintetében az elvárásoknak hiányosan felel meg. A külső értékelő által feltárt hiányosságok beavatkozást tesznek szükségessé.	szükséges	szükséges
	Nem jelenik meg	Az intézményvezető egyáltalán nem felel meg az elvárásoknak az önértékelési módszertan és az önértékelési szemponthoz kapcsolódó szakmai tevékenység tekintetében. A hiányosság beavatkozást igényel.	nincs	szükséges
	Nem megítélhető	Adott kérdéscsoport értékeléséhez a dokumentumokban (kiemelten a működési gyakorlat leírások) nem áll rendelkezésre információ (csak dokumentumelemzésnél adható, a helyszíni vizsgálatot követően ilyen értékelés nem maradhat).	nincs	szükséges

*Ha az 1. kérdésre az értékelés „Nem értelmezte jól”, akkor a 2-4. kérdéscsoport összes kérdése a dokumentumelemzés esetén „Nem értékelhető”, az 5. kérdéscsoportnál a „Nem jelenik meg” értékelést kell adni. A végső értékelés lehet bármely értékelési kategória. Ilyen esetben a dokumentumelemzést követő értékelés és a végső értékelés közötti különbség rövid indoklása a 6. kérdéscsoport összegző magyarázatába kerülhet. Az intézményvezetői 7. kérdéscsoportnál ez a kitétel nem releváns.

A 2. kérdéscsoport értékelésének egyedi esetei

- a) Amennyiben az intézmény teljeskörűen, tényszerűen bemutatta a működési gyakorlatát, amelyben kitért az elvárásokhoz képest megmutatkozó hiányosságaira is, a szakértőnek meg kell vizsgálni, hogy az intézmény megjelölte-e az adott hiányosságot fejlesztendő területként. A választandó értékelési kategória és további szakértői feladat a 2. kérdéscsoportnál:
- Az intézmény megjelölte az adott hiányosságot fejlesztendő területként az adott szempontnál, továbbá azt szerepeltette az intézmény által kiválasztott fejlesztések között is⁴. Választandó értékelési kategória **„Jól megjelenik”**: A szakértőnek további teendője nincs.
 - Az intézmény megjelölte az adott hiányosságot fejlesztendő területként az adott szempontnál, de az nem került be az intézmény által kiválasztott fejlesztések közé. Választandó értékelési kategória **„Jól megjelenik”** és a szakértő az adott szempontnál jelöli a hiányosságot további fejlesztendő területként.
 - Az intézmény az adott hiányosságot nem jelölte meg fejlesztendő területként. Választandó értékelési kategória **„Fejlesztendő módon jelenik meg”** és a szakértő az adott szempontnál jelöli a hiányosságot további fejlesztendő területként.
- b) Amennyiben a 2. kérdéscsoport valamely kérdésénél a helyszíni látogatást követő végső értékelésnél a **„Nem jelenik meg”** értékelési kategória választása szükséges, akkor arra vonatkozóan a szakértőnek kötelező az adott szempontnál fejlesztendő területet megfogalmazni, mert az elvárásnak való megfelelés ez esetben egyáltalán nincs jelen az intézmény működésében.

A 6. kérdéscsoportban a működési gyakorlat leírás, az erősségek és a fejlesztendő területek kérdésenkénti értékelését követően a szakértők egy-egy összegző értékelést tesznek mind a 21 önértékelési szempontra a 8. sz. táblázat szerinti négyfokú skála (példaértékű, jó, hiányos, nem megfelelő) alkalmazásával.

A szakértők önértékelési szempontonként összegyűjtik az intézmény által nem azonosított erősségeket és fejlesztendő területeket, amelyek a megfogalmazott működési gyakorlat leírásból megállapíthatók.

Minden önértékelési szemponthoz tartozó működési gyakorlat, erősségek és fejlesztendő területek értékelése végén a szakértők szakértői megjegyzésben megfogalmazhatják azokat az észrevételeiket, amelyeket egyik kérdésnél sem tudtak megtenni.

⁴ Ellenőrizhető „A kiválasztott fejlesztendő területekről az oktatási testület döntését tartalmazó dokumentum” alapján

8. sz. táblázat Alkalmazott értékelési kategóriák az önértékelési szempontok összegző értékelésére

ssz.	Értékelési kategória megnevezése	Értékelési kategória általános meghatározása
1.	Példaértékű	- Az Összegző megállapításoknál nincs a külső értékelő által megállapított fejlesztendő terület. - A 2. kérdéscsoporton belül a részkérdések legalább fele „Jól megjelenik” kategóriával értékelt, a többi pedig „Megfelelő módon jelenik meg” kategóriával értékelt és nincs „Fejlesztendő módon jelenik meg” és „Nem jelenik meg” kategóriával értékelt részkérdés. - A 3. kérdéscsoporton belül a részkérdések közül legalább egy „Jól megjelenik” kategóriával értékelt, a másik „Megfelelő módon jelenik meg” kategóriával értékelt és nincs „Fejlesztendő módon jelenik meg” és „Nem jelenik meg” kategóriával értékelt részkérdés. - Az 5. kérdéscsoportnál kizárólag „Jól megjelenik” kategóriával történt értékelés. - A koherenciaelemzés szempontjainak értékelése miatt nincs módosítás (Lásd 8. sz. táblázat alatti magyarázat).
2.	Jó	- Az Összegző megállapításoknál a külső értékelő által megállapított fejlesztendő terület az összesen megadható 5 fejlesztendő terület felénél kevesebb. - A 2. kérdéscsoporton belül „Fejlesztendő módon megjelenik” kategória előfordulhat legfeljebb a részkérdések felénél, de maximum 3-nál, és nincs „Nem jelenik meg” kategória. - A 3. kérdéscsoporton belül a részkérdések közül mindegyik legalább „Megfelelő módon jelenik meg” kategóriával értékelt. - Az 5. kérdéscsoportnál legalább „Fejlesztendő módon jelenik meg” kategóriával értékelt mindkét részkérdés. - A koherenciaelemzés szempontjainak értékelése miatt nincs módosítás (Lásd 8. sz. táblázat alatti magyarázat).
3.	Hiányos	- Az Összegző megállapításoknál a külső értékelő által megállapított fejlesztendő terület az összesen megadható 5 fejlesztendő terület felénél több. - A 2.-3. kérdéscsoport összes kérdésének legfeljebb felénél lehet „Nem jelenik meg” kategória. - Az 5. kérdéscsoportnál legfeljebb egy a „Nem jelenik meg” kategóriával történő értékelés. - Nem besorolható a „Jó” kategóriába.
4.	Nem megfelelő	- Ha a 2.-3. kérdéscsoportoz tartozó összes kérdés felénél több a „Nem jelenik meg” kategória vagy ha bármelyik kérdéscsoport összes kérdésénél a „Nem jelenik meg” kategóriával értékelt a külső értékelő, akkor az az ÖÉ szempont automatikusan „Nem megfelelő”. - Az 5. kérdéscsoportnál mind a két részkérdés „Nem jelenik meg” kategóriával értékelt.

Az önértékelési szempontok összegző értékelésénél a koherenciaelemzés eredménye módosító feltételként jelenik meg:

- Ha az önértékelési szempont értékelése „Példaértékű”, de az adott szempontnál a koherenciaelemzés kérdéseinek legalább fele „Nem jelenik meg” kategóriával értékelt, akkor az összegző értékelés „Példaértékű”-ről „Jó”-ra módosul.
- Ha az önértékelési szempont értékelése „Jó”, de az adott szempontnál a koherenciaelemzés kérdéseinek legalább fele „Nem jelenik meg” kategóriával értékelt, akkor az összegző értékelés „Jó”-ról „Hiányosra”-ra módosul.

Az önértékelési szempontok összegző értékelésébe nem kerül figyelembevételre a 4. kérdéscsoport eredménye. Ez közvetlenül az intézmény végső értékelésének megállapítását befolyásolja (Lásd 13.2. fejezet).

b. Az erősségek és a fejlesztendő területek összesített listájának értékelése

A szakértők az erősségek és a fejlesztendő területek összesített listájának értékelése során vizsgálják, hogy az intézmény összekapcsolta-e az összetartozó erősségeket és az összetartozó fejlesztendő területeket.

Az összetartozó erősségek és az összetartozó fejlesztendő területek meghatározásának alapja az egyes önértékelési szempontok esetében külön-külön azonosított erősségek és fejlesztendő területek közötti összefüggések feltárása, hogy az intézmény mely nagyobb területére, vagy mely működésére vonatkoznak, vagy azonos okokra vezethetők-e vissza és így kezelésük is azonos módon kell, hogy történjen.

Az összefüggő, azonos vagy hasonló működési területekre vonatkozó összesített lista vizsgálata a 9. sz. táblázat szempontjai és értékelési kategóriái szerint történik.

9. sz. táblázat Az erősségek és a fejlesztendő területek összesített listájának külső értékelési szempontjai és értékelési kategóriái

Ssz.	KÉ szempont	Intézményi vagy intézmény- vezetői értékeléshez kapcsolódó	Értékelési kategóriák	Szakértői indoklás	Kérdéslistába kérdés
1.	Az intézmény elkészítette az erősségek és a fejlesztendő területek intézményi szinten összesített listáját.	intézményi	igen	nincs	nincs
			nem	szükséges	nincs
2.	Az intézmény összekapcsolta a logikailag összefüggő, összetartozó erősségeket és fejlesztendő területeket.	intézményi	igen	nincs	nincs
			nem	szükséges	nincs

c. A fejlesztendő területek rangsorolt listájának értékelése

A fejlesztendő területek rangsorolt listájának értékelésénél a szakértők azt vizsgálják, hogy az összetartozó fejlesztendő területek rangsorát megfelelő elvek mentén alakította-e ki az intézmény (pl. szakmapolitikai prioritások, intézmény céljai)? A külső értékelés szempontjait és kategóriáit a 10. sz. táblázat tartalmazza.

10. sz. táblázat A fejlesztendő területek rangsorolt listájának külső értékelési szempontjai és értékelési kategóriái

Ssz.	KÉ szempont	Intézményi vagy intézményvezetői értékeléshez kapcsolódó	Értékelési kategóriák	Szakértői indoklás	Kérdéslistába kérdés
1.	Az összetartozó fejlesztendő területek rangsorának kialakításánál az intézmény figyelembe vette az önértékelési szempont elvárásainak való megfelelést.	intézményi	igen	nincs	nincs
			nem	szükséges	nincs
2.	Az összetartozó fejlesztendő területek rangsorának kialakításánál az intézmény figyelembe vette az intézmény céljait.	intézményi	igen	nincs	nincs
			nem	szükséges	nincs
3.	Az intézményvezető személyesen részt vesz a fejlesztendő területek rangsorolt listájának kialakításában. (Előzetes dokumentumelemzés során nem értékeljük.)	intézményi	igen	nincs	csak interjúkérdés
			nem	nincs	

d. A kiválasztott fejlesztendő területekről az oktatói testület döntését tartalmazó dokumentum értékelése

A külső értékelés vizsgálja, hogy az oktatói testület jelölte-e ki a megvalósítandó fejlesztéseket, amelyekre vonatkozóan az intézmény célokat tűzött ki és intézkedéseket hozott, cselekvési tervet készített. A külső értékelés szempontjait és kategóriáit a 11. sz. táblázat tartalmazza.

11. sz. táblázat Az oktatói testület döntését tartalmazó dokumentum külső értékelési szempontjai és értékelési kategóriái

Ssz.	KÉ szempont	Intézményi vagy intézményvezetői értékeléshez kapcsolódó	Értékelési kategóriák	Szakértői indoklás	Kérdéslistába kérdés
1.	A kiválasztott fejlesztendő területekről az oktatói testület döntése dokumentáltan megtörtént.	intézményi	igen	nincs	nincs
			nem	nincs	nincs

e. Fejlesztési célok és a kapcsolódó cselekvési tervek értékelése

A külső értékelés a fejlesztési célokhoz kidolgozott cselekvési terveket (intézményi és intézményvezetői) külön-külön értékeli a 12. sz. táblázat szerinti külső értékelési szempontok alapján. A külső értékelő a fenntartó (szakképzési centrum) által – szakmai, megvalósíthatóság és erőforrás szempontból – jóváhagyott cselekvési terv megfelelőségére alaki és módszertani szempontból ad visszajelzést. Szakmai tartalmában, szakmai szempontból a szakértők nem vizsgálják, nem minősítik a cselekvési terveket.

12. sz. táblázat A fejlesztési célok és cselekvési tervek külső értékelési szempontjai és értékelési kategóriái

Ssz.	Külső értékelési szempont	Értékelési kategóriák*	Intézményi vagy intézményvezetői értékeléshez kapcsolódó
1.	Az intézmény/intézményvezető az önértékelés eredményeire épülő fejlesztési célt fogalmazott meg.	Jól megjelenik Megfelelő módon jelenik meg Fejlesztendő módon jelenik meg Nem jelenik meg	intézményi intézményvezetői
2.	A megfogalmazott fejlesztési cél összefügg a kiválasztott fejlesztendő területtel.		intézményi intézményvezetői
3.	A fejlesztési cél az intézmény/intézményvezető által elérni kívánt állapotot mutatja meg és nem feladatként van megfogalmazva.		intézményi intézményvezetői
4.	A megfogalmazott fejlesztési cél eléréséhez az intézmény/intézményvezető készített cselekvési tervet.		intézményi intézményvezetői
5.	Az intézmény/intézményvezető a cselekvési tervben megfogalmazta a célértékeket és a célértékek elérésének mérési módját.		intézményi intézményvezetői
6.	A cselekvési terv tartalmazza a fejlesztés eredményes megvalósításához szükséges elemeket. (A szempontnál azt kell vizsgálni, hogy a cselekvési terv tartalmazza-e - a fejlesztés eredményes megvalósításához szükséges feladatokat; - a feladatok végrehajtásának elvárt eredményeit; - a feladatok ütemezését (időigény, határidő); - a feladatok végrehajtásában résztvevőket (felelős, közreműködő); - a fejlesztés főbb mérföldköveit, ellenőrzési pontjait; - a fejlesztés megvalósításához szükséges erőforrásokat.)		intézményi intézményvezetői
7.	A cselekvési tervet a szakmai megvalósíthatóság és az erőforrások biztosítása szempontjából a fenntartó (szakképzési centrum) jóváhagyta.		intézményi intézményvezetői
8.	A cselekvési terv alaki és módszertani szempontból megfelelő.		intézményi intézményvezetői

*Az értékelési kategóriák meghatározását a 13. sz. táblázat tartalmazza

13. sz. táblázat A fejlesztési célok és cselekvési tervek külső értékelési kategóriáinak általános meghatározása

Értékelési kategória	Értékelési kategória általános meghatározása	Szakértői indoklás	Interjúkérdés
Jól megjelenik	Az intézmény jól megfelel az elvárásoknak, a külső értékelő nem tárt fel hiányosságot.	nincs	nincs
Megfelelő módon jelenik meg	Az intézmény megfelel az elvárásoknak, de a külső értékelő feltárt beavatkozást nem igénylő hiányosságokat.	nem szükséges, de van lehetőség a visszajelzésre	nincs
Fejlesztendő módon jelenik meg	Az intézmény az elvárásoknak hiányosan felel meg. A külső értékelő által feltárt hiányosságok beavatkozást tesznek szükségessé.	szükséges	nincs
Nem jelenik meg	Az intézmény egyáltalán nem felel meg az elvárásoknak. A hiányosság beavatkozást igényel.	nincs	nincs

2.2.3. Intézményi külső értékelés keretében az előzetes dokumentumelemzés során a koherenciaelemzésnél vizsgálandó dokumentumok

A koherenciaelemzés beépül a működési gyakorlat értékelésének szempontrendszerébe. Nem kell a teljes dokumentumokat értékelnie a szakértőnek, csak a szempontnál feltüntetett elvárás teljesülését kell ellenőriznie az adott dokumentumrész vizsgálatával. Vizsgálni szükséges az egyes szabályozások meglétét, azok koherenciáját a bemutatott működési gyakorlattal.

- **Szakmai program** (az önértékelési ciklus utolsó hatályos dokumentuma)

Tartalmazza-e az intézményi célokat, azok koherensek más dokumentumok céljaival, a MIR leírás célrendszerével? Tartalmazza-e a tanulói értékelés szabályozását, az mennyiben koherens a bemutatott működési gyakorlattal?

- **Szervezeti és Működési Szabályzat (SZMSZ)** (az önértékelési ciklus utolsó hatályos dokumentuma)

A MIR leírásban és a működési gyakorlat leírásában a szervezeti keretekre vonatkozóan hivatkozott részek szerepelnek-e, és koherens módon szerepelnek-e az SZMSZ-ben?

- **Intézményi tanévi munkaterv(ek)** (az önértékelési ciklus tanéveire vonatkozóan)

Az intézményi célrendszer lebontása megjelenik-e az éves tervekben, összhangban van-e a működési gyakorlat leírásban bemutatott gyakorlattal? A fejlesztések cselekvési terveit összehangolta-e az intézmény az éves munkatervével?

- **Továbbképzési program** (az önértékelési ciklus utolsó hatályos dokumentuma) és ahhoz kapcsolódó **beiskolázási tervek** (az önértékelési ciklus tanéveire vonatkozóan)

Az intézmény céljaival koherens-e a továbbképzések szervezése? A továbbképzések indítása során figyelembe vette-e az intézmény az oktatói teljesítményértékelés eredményeit? A továbbképzések indítása támogatja-e a szakképzési stratégia céljait?

- **Összesített indikátortáblák** (A MIR leírás indikátorlistájára vonatkozó évenkénti összesített adatok)

Az intézményi és intézményvezetői önértékelés megfelelően használta-e fel az indikátor adatokat a működési gyakorlat leírásánál, illetve az erősségek és fejlesztendő területek meghatározásánál?

Az intézménytől bekérendő „dokumentum” az összesített indikátortábla, hogy a külső értékelő szűrőpróbaszerűen ellenőrizni tudja, ha a működési gyakorlat leírásban az intézmények hivatkoznak az indikátorokra, de nem tüntetik fel azok értékét.

- **Összesített partneri igény- és elégedettségmérések adatai** (az adott önértékelési ciklusra vonatkozó)

Az intézményi és intézményvezetői önértékelés megfelelően használta-e fel a partneri igény- és elégedettségmérési eredményeket a működési gyakorlat leírásánál, illetve az erősségek és fejlesztendő területek meghatározásánál?

- **Oktatói teljesítményértékelés összesített eredménye** az adott önértékelési ciklusban, vagy a legutolsó teljesítményértékelés során. A 10 értékelési területre vonatkozóan az átlagos intézményi szintű értékelést bemutató és az oktatói teljesítményértékeléshez kapcsolódóan az oktatók által értékelési területenként készített cselekvési tervek számáról szóló dokumentum (az önértékelési ciklus tanéveire vonatkozóan).

A teljesítményértékelés és az intézményi és intézményvezetői önértékelés azonos szempontjainak értékelése között megvan-e a koherencia? A teljesítményértékelés eredményei és az intézményi eredmények között megvan-e a koherencia?

- **Igazgatói Vezetési program**

Az igazgató által a Vezetési programban megfogalmazott célok, tervezett tevékenységek összhangban vannak-e az intézmény Szakmai programjában, és a MIR leírásában megfogalmazottakkal?

- **Cselekvési tervek**

Az önértékelést követően elkészített intézményi és intézményvezetői cselekvési tervek összhangjának vizsgálata.

- **Előző külső értékelés dokumentumai**

Az előző külső értékelés Összegző jelentésének megállapításai beépítésre kerültek-e az intézményi működésbe, az előző külső értékelést követően elkészített fenntartó (szakképzési centrum) által jóváhagyott intézményi cselekvési terv eredményesen végrehajtásra került-e?

Amennyiben a külső értékelésre a lezárt önértékelési ciklust követő második tanévben kerül sor, akkor „az önértékelési ciklus utolsó hatályos dokumentuma” megjegyzéssel ellátott dokumentumokon kívül az adott dokumentum külső értékelés megkezdésekor hatályos változatát is vizsgálni kell.

A koherenciaelemzést a szakértők négyfokú skálán értékelik a 14. sz. táblázat szerint.

14. sz. táblázat Az intézményi dokumentumok koherenciaelemzésének értékelési kategóriái

Értékelési kategória megnevezése	Értékelési kategória általános meghatározása	Szakértői indoklás	Kérdéslistába kérdés
Jól megjelenik	Az intézményi dokumentumban jól megjelenik az önértékelési szempontokhoz kapcsolódó szakmai tartalom, a külső értékelő nem tárt fel hiányosságot.	nincs	nincs
Megfelelő módon jelenik meg	Az intézményi dokumentumban megfelelően jelenik meg az önértékelési szempontokhoz kapcsolódó szakmai tartalom, de a külső értékelő feltárt beavatkozást nem igénylő hiányosságokat.	nem szükséges, de van lehetőség a visszajelzésre	nincs
Fejlesztendő módon jelenik meg	Az intézményi dokumentumban hiányosan jelenik meg az önértékelési szempontokhoz kapcsolódó szakmai tartalom. A külső értékelő által feltárt hiányosságok beavatkozást tesznek szükségessé.	szükséges	nincs
Nem jelenik meg	Az intézményi dokumentumban egyáltalán nem jelenik meg az önértékelési szempontokhoz kapcsolódó szakmai tartalom. A hiányosság beavatkozást igényel.	nincs	nincs

A két szakértő a külső értékelés egységes szempontrendszer alapján külön-külön, majd egyeztetve végzi el az előzetes dokumentumelemzést, értékeli a MIR leírást, az önértékelési dokumentáció dokumentumait és az intézményi alapidokumentumokat. Az egyeztetett értékelést követően a két szakértő együtt összeállítja a kérdéslistát.

A külső értékelés teljes szempontsorát a 8. sz. melléklet tartalmazza.

3. A szakértők elkészítik az Online megbeszélés- és helyszíni látogatási tervet

Az online megbeszélés és a helyszíni látogatás célja, hogy a szakértők az előzetes dokumentumelemzés alapján szerzett információkat pontosítsák, kiegészítsék, és azok intézményi működésben való megjelenéséről meggyőződjenek. Az online megbeszélés és a szakértői helyszíni látogatás a szakértők által összeállított „Online megbeszélés- és helyszíni látogatási terv” szerint történik, melynek összeállítása a szakértők feladata a 10. sz. mellékletben szereplő sablon alapján.

A szakértők az egyeztetett kérdéslistában szereplő kérdéseket tematikailag csoportosítják és meghatározzák, hogy mely szereplőkkel és milyen kérdésekkel folytatnak interjút az online megbeszélésen és a helyszíni látogatáson. Az online megbeszélés és a helyszíni látogatás interjútervének elkészítéséhez figyelembe kell venni a rendelkezésre álló időtartamot. Az online megbeszélésen az interjúk lefolytatására a nyitó megbeszéléssel együtt maximum 4 óra áll a szakértők rendelkezésére.

Az online megbeszélés célja a helyszíni látogatás lebonyolításának elősegítése. Részei:

- a) Nyitó megbeszélés, amelynek résztvevői a szakképző intézmény vezetősége, az intézményi minőségirányítási csoport vezetője, az IKK képviselője és a két szakértő, időkerete maximum 1 óra.
- b) Online interjú(k), amelynek résztvevői a szakértők és a kérdéslistában feltüntetett megkérdezendő személyek köre. Több online interjú is tervezhető más-más résztvevői körrel, de úgy, hogy a nyitó megbeszélés és az online interjú(k) együttes időtartama a 4 órát ne haladja meg. Szükség esetén a szakértők párhuzamosan is tarthatnak online interjút.

A fentiek, az előzetes dokumentumelemzés és a kérdéslista összetettsége (kérdések száma, megkérdezendő személyek száma) alapján az online interjú(k) számát és időtartamát a szakértőknek úgy kell megtervezni, hogy azok egyszerre biztosítsák az online megbeszélés és a helyszíni látogatás időkeretének betartását.

Az online megbeszélést a helyszíni látogatást megelőző 6. naptól a látogatást megelőző napig (To-6 naptól To-1 napig) kell lebonyolítani. Az online megbeszélés időpontját és technikai megvalósításának módját a vezető szakértő előzetesen egyezteti az intézmény vezetőjével. A hatékonyság érdekében az egyeztetés történhet nem dokumentált kommunikáció útján, például telefonon.

A helyszíni látogatást a szakképző intézménynek megküldött értesítésben szereplő napon kell megszervezni 8:00 és 18:00 óra között maximum 8 óra időtartammal.

Az „Online megbeszélés- és helyszíni látogatási terv” dokumentum tartalmazza:

- a) Az online megbeszélésre vonatkozó információkat
 - a. az online megbeszélés egyeztetett időpontját (dátum, kezdés időpontja, várható időtartama),
 - b. az online megbeszélés egyeztetett technikai megvalósításának módját (az online platform megnevezése, csatlakozási link, felvételkészítés),
 - c. az online megbeszélés részeit és azok ütemezését (a nyitó megbeszélésen kívül a tervnek tartalmaznia kell az online interjú(k) lebonyolításának menetét is),
 - d. az online megbeszélésen résztvevők körét (a nyitó megbeszélésre és az online interjú(k)ra vonatkozóan külön-külön).
- b) A helyszíni látogatásra vonatkozó információkat
 - a. a helyszíni látogatás dátumát,
 - b. a helyszíni látogatás tevékenységeit és azok ütemezését,
 - c. a helyszíni látogatásban érintett intézményi szereplőket,
 - d. a helyszíni látogatás során vizsgálat alá vonandó egyéb dokumentumokat (Lásd 9.2. fejezet).
- c) Kötelező mellékletként az adatkezelésről szóló tájékoztatót.

Az „Online megbeszélés- és helyszíni látogatási terv”-et mindkét szakértőnek jóvá kell hagyni.

4. A vezető szakértő megküldi az Online megbeszélés- és helyszíni látogatási tervet az intézmény vezetőjének és a fenntartónak

Az „Online megbeszélés- és helyszíni látogatási terv”-et a vezető szakértő megküldi az intézmény vezetőjének, valamint a fenntartónak (szakképzési centrum) az informatikai támogató rendszeren keresztül a helyszíni látogatást megelőző 10. napig (To-10 nap).

5. Intézményi visszajelzés az Online megbeszélés- és helyszíni látogatási tervben foglaltak elfogadásáról

Az intézmény vezetője az informatikai támogató rendszeren keresztül visszajelzést küld a terv elfogadásáról a helyszíni látogatást megelőző 8. napig (T₀-8 nap). Ezzel egyidőben az intézmény vezetője nyilatkozik, hogy a tervben résztvevőként megjelölt személyek az adatkezelésről szóló tájékoztatót megismerték és azt elfogadták.

6. Online megbeszélés lebonyolítása

A szakértők az online megbeszélést az „Online megbeszélés- és helyszíni látogatási terv” szerinti – szakképző intézmény által elfogadott – időpontban (T₀-6 naptól T₀-1 napig) valósítják meg az „Online megbeszélés forgatókönyve” (11. sz. melléklet) alapján.

A nyitó megbeszélésen a szakértők tájékoztatják az intézményt az online megbeszélés és a helyszíni látogatás alábbi részleteiről:

- a) az online megbeszélés és a helyszíni látogatás céljáról.
A külső értékelés keretében a dokumentumok elemzése és az online megbeszélés interjút követően az intézmény helyszínének, munkatársainak megismerése, a külső értékeléshez szükséges információk feltárása, pontosítása.
- b) a külső értékelés eljárásrendjéről, fontosabb módszereiről.
Összefoglalóan ismertetni kell
 - a. a szakképző intézményre vonatkozó eljárásrendet,
 - b. a külső értékelés kapcsolatát az önértékeléssel (azonos szempontrendszer),
 - c. a fejlesztések és cselekvési tervek szerepét,
 - d. a külső értékelés módszereit: előzetes dokumentumelemzés, kérdéslista alapján az online interjúk és a helyszíni látogatás módszerei: interjúk, dokumentumok vizsgálata.

Az értékelés tartalma: részletes értékelés a MIR leírásról, a minőségügyi dokumentumokról, az egyéb dokumentumok koherenciavizsgálatáról, összegző értékelés az intézmény és az intézményvezető munkájáról.

A nyitó megbeszélésen lehetősége van az intézménynek, hogy a helyszíni látogatásra való felkészülés érdekében feltegyék kérdéseiket az „Online megbeszélés- és helyszíni látogatási terv”-ben foglaltak tisztázására.

A nyitó megbeszélést követően az online interjúk lebonyolítására kerül sor az előzetesen megküldött „Online megbeszélés- és helyszíni látogatási terv”-ben foglaltak szerint. A tervben rögzítetten a szakértők végezhetik ezt közösen, de párhuzamosan is. A kérdéslistában szereplő kérdések válaszait az értékelősablon szempontjához kapcsolva a végső értékeléshez használják fel.

Az online megbeszélés szabályszerű lebonyolításáért a két szakértő együttesen felel, az IKK képviselője szupervizorként jelen lehet.

Az online interjú(k) alapján a helyszíni látogatásig a szakértők egyeztetve kiegészítik az előzetes közös értékelést, amelyet a vezető szakértő az értékelő felület közös értékelésre kialakított részén rögzít. A külső értékelés kialakított módszertana lehetőséget ad arra, hogy a szakértők az online megbeszélést követően megkezdjék az Összegző jelentés (17. sz. melléklet) kitöltését az informatikai támogató rendszerben.

Az online megbeszélést (nyitó megbeszélés és online interjúk) minőségbiztosítási célból az IKK rögzíti és az adatkezelési tájékoztatóban foglaltakhoz igazodva adott határidőig megőrzi és azt követően törli. Az online megbeszélés rögzítéséről a résztvevőket előzetesen tájékoztatni kell. Az intézménynek lehetőség szerint biztosítani kell, hogy olyan résztvevők legyenek megjelölve, akik elfogadják a rögzítés tényét.

Az online megbeszélésről a szakértők az informatikai támogató rendszerben jegyzőkönyvet vezetnek a 12. sz. melléklet sablonja szerinti tartalommal. A jegyzőkönyvet az online megbeszélést követően a szakértők hitelesítik és a vezető szakértő megküldi azt az intézmény vezetőjének legkésőbb a helyszíni látogatás

megkezdése előtti napig (T₀-1 nap). Az online megbeszélésről készült jegyzőkönyv a helyszíni látogatás jegyzőkönyvének részét képezi. Az intézmény vezetője a helyszíni látogatást követően együtt hitelesíti a jegyzőkönyveket.

Az online megbeszélésen az igazgató és a MICS vezető részvétele kötelező. Amennyiben az intézmény nem tudja biztosítani a további kért résztvevő(k) részvételét az online megbeszélésen, azokat az interjú(ka)t a helyszíni látogatáson kell lebonyolítani. A helyszíni látogatást érintő változást a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

A szakértők az online megbeszélést követő közös értékelés során megfogalmazhatnak még olyan új kérdéseket, amelyeket a helyszíni látogatás során kívánnak feltenni. Amennyiben a felmerült új kérdések szükségessé teszik a helyszíni látogatás lebonyolításának módosítását (pl. a megkérdezettek köre új résztvevőkkel bővül, vagy az interjúk tervezett időtartama változik), akkor azt az online megbeszélés jegyzőkönyvében rögzíteni kell.

7. Helyszíni látogatás lebonyolítása

Az „Online megbeszélés- és helyszíni látogatási terv” szerinti – szakképző intézmény által elfogadott – időpontban (T₀) kerül sor a helyszíni látogatásra. A szakértők a helyszíni látogatást a „Helyszíni látogatás forgatókönyve” (13. sz. melléklet) szerint bonyolítják le.

A szakértők az előzetes dokumentumelemzés és értékelés alapján előre kidolgozott kérdéslista alapján interjúkat készíthetnek az intézményi munkatársakkal és a partnerekkel (igazgató, MICS vezető, MICS tagok, további vezetők, oktatók, tanulók, szülők, duális képzőhelyek, kollégiumi oktatók, végzettséget foglalkoztató gazdálkodó szervezetek stb.). A szülőkkel, duális képzőhelyekkel, és a végzettséget foglalkoztató gazdálkodókkal, mint partnerekkel telefonos interjú is lebonyolítható, ha az a helyszíni látogatás helyszínén, időpontjában személyes jelenlét mellett nem megvalósítható. Ennek tényét a jegyzőkönyvben külön dokumentálni kell.

A szakértők a helyszíni látogatás során betekintheznek az előzetes dokumentumvizsgálatban nem szereplő alábbi dokumentumokba:

- a) partneri igény- és elégedettségmérés kérdőívei, azok összesített eredményei,
- b) indikátorok alapadatai,
- c) a teljesítményértékelés dokumentumai (értékelő lapok, cselekvési tervek),
- d) az adott önértékelési ciklust megelőző cselekvési tervek (önértékeléshez és külső értékeléshez kapcsolódó),
- e) intézményi tanévi beszámoló(k): Az intézmény éves terveinek értékelése megtörténik-e az éves beszámoló(k)ban? Az éves értékelésekben felhasználják-e az intézmény minőségügyi rendszerében meghatározott adatokat, indikátorokat? Sor kerül-e a releváns cselekvési tervek értékelésére?
- f) A MIR leírásban és/vagy az intézményi és az intézményvezetői önértékelésben szereplő, hivatkozott egyéb dokumentum például:
 - a. Házi rend
 - b. Alapkészség-fejlesztési terv
 - c. Komplex pedagógiai módszertani fejlesztési terv
 - d. Marketing terv
 - e. Nemzetköziesítési stratégia (Erasmus terv)
 - f. Digitális oktatási stratégia
 - g. Képzési szerkezet
 - h. Partnerlista
 - i. Önértékelés megvalósítása során készült jegyzőkönyvek
 - j. Legitimációs dokumentumok
 - k. Nyilatkozat: DÖK, Képzési Tanács működéséről, duális partner, külső kollégium létéről
 - l. Adatkezelési Szabályzat
 - m. Nyilatkozat munkatársak egyenletes leterheléséről (KRÉTA tantárgyfelosztás)
 - n. Munkaköri leírás minta (ha nem része az SZMSZ-nek)
 - o. Projekttervek, tanmenetek

- p. Fejlesztési tervek
- q. Intézmény honlapja (címe, külső értékelés)
- r. stb.

A szakértők a látogatási terv szerint szükség esetén – az általuk meghatározott szempontok alapján – foglalkozást is látogathatnak és helyszínbemjárást is végezhetnek.

A helyszíni látogatásról a szakértők az informatikai támogató rendszerben jegyzőkönyvet vezetnek a 14. sz. melléklet sablonja szerinti tartalommal. A jegyzőkönyvet a helyszíni látogatás lezárását követően a szakértők és az intézmény vezetője hitelesítik. A jegyzőkönyvnek része az online megbeszélésről készült jegyzőkönyv. Az intézmény vezetője az online megbeszélés és a helyszíni látogatás jegyzőkönyvét egyszerre hitelesíti.

8. Helyszíni látogatás szakértői értékelése, dokumentálása

A szakértők a helyszíni látogatáson a forgatókönyvben meghatározott feladataik elvégzést követően egyeztetnek a helyszíni látogatás eredményéről, rögzítik az eredményeket, az előzetes értékelést kiegészítik. Az intézmény és az intézményvezető külső értékeléséről kialakult összegző gondolatokat fogalmaznak meg.

A helyszíni látogatás zárásaként a szakértők elmondják az intézmény jelenlévő munkatársainak a tapasztalataikat és tájékoztatást adnak a külső értékelés helyszíni látogatást követő lépéseiről, lezárásáról.

A helyszíni látogatás egyes tevékenységeiről a szakértők jegyzőkönyvet (14. sz. melléklet) készítenek. A jegyzőkönyv tartalmazza a helyszíni látogatás témáit, résztvevőit és a résztvevők aláírását.

9. Külső értékelés eredményeinek szakértői egyeztetése

A szakértők a helyszíni látogatást követő 3 nap alatt lezárják a külső értékelést, amennyiben szükséges a helyszíni látogatást követően még nyitott értékeléseket véglegesítik, rögzítik a szempontrendszerben. Az így kialakult végső értékelést áttekintik, ellenőrzik, véglegesítik.

10. Összegző jelentés elkészítése

A külső értékelést végző szakértők – az eredmények egyeztetését követően – a 17. sz. melléklet sablonja alapján közösen elkészítik az Összegző jelentést, amely tartalmazza a szakképző intézmény szakmai tevékenységének és eredményeinek, az intézményi minőségirányítási rendszer működtetésének, az intézményvezető vezetői és minőségirányítási munkájának értékelését.

11. Külső értékelés szakértői végrehajtási szakasz lezárása

A külső értékelés szakértői végrehajtási szakaszának végén a vezető szakértő az informatikai támogató rendszerben véglegesíti és megküldi az IKK-nak a külső értékelési dokumentációt, amely tartalmazza:

- a) az előzetes dokumentumelemzéshez megküldött, feltöltött dokumentumok kitöltött ellenőrző listáját,
- b) a külső értékelési szempontok szerinti végső értékelését
 - o az intézmény MIR leírásának,
 - o az intézményi és az intézményvezetői önértékelési dokumentációnak,
 - o az intézményi dokumentumok koherenciaelemzésének,
- c) az online megbeszélés és a helyszíni látogatás jegyzőkönyvét,
- d) az Összegző jelentést.

A külső értékelési dokumentáció megküldésének határideje a helyszíni látogatást követő 3. nap (T_0+3 nap).

2. sz. melléklet: A szakképző intézményi külső értékelés éves ellenőrzési terve

A szakképző intézmények éves ellenőrzési terve

A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény 97. § i) pontja alapján a szakképzési államigazgatási szerv a szakképzés ellenőrzése keretében végzi a szakképző intézmény minőségirányítási rendszerének külső értékelését.

Az ellenőrzési tervek összeállításával az IKK Nonprofit Zrt., mint a szakképző intézményi minőségirányítási rendszer ellenőrzési feladatát ellátó államigazgatási szerv biztosítja a szakképző intézmények számára a jogszabályi kötelezettségnek való megfelelést.

A külső értékelési ciklus időszaka alatt a szakképző intézmények az alábbi ütemezésben kerülnek az ellenőrzött intézmények körébe:

Sorszám	Külső értékelés éve	Fenntartó (szakképzési centrum) megnevezése	Fenntartó (szakképzési centrum) típusa	OM azonosító	Intézmény megnevezése	Intézmény vármegyéje	Intézmény székhelyének irányítószáma	Intézmény székhelyének települése	Intézmény székhelyének címe	Igazgató neve

Kelt:, 20.....

3. sz. melléklet: A szakképző intézményi külső értékelés negyedéves ellenőrzési terve

Negyedéves ellenőrzési terv évre

A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény 97. § i) pontja alapján a szakképzési államigazgatási szerv a szakképzés ellenőrzése keretében végzi a szakképző intézmény minőségirányítási rendszerének külső értékelését.

Az ellenőrzési tervek összeállításával az IKK Nonprofit Zrt., mint a szakképző intézményi minőségirányítási rendszer ellenőrzési feladatát ellátó államigazgatási szerv biztosítja a szakképző intézmények számára a jogszabályi kötelezettségnek való megfelelést.

A külső értékelési ciklus évében a szakképző intézmények az alábbi negyedéves ütemezésben kerülnek az ellenőrzött intézmények körébe:

Sorszám	Negyedév száma	Fenntartó (szakképzési centrum) megnevezése	Fenntartó (szakképzési centrum) típusa	OM azonosító	Intézmény megnevezése	Intézmény vármegyéje	Intézmény székhelyének irányítószáma	Intézmény székhelyének települése	Intézmény székhelyének címe	Igazgató neve

Kelt:, 20.....

4. sz. melléklet: A szakképző intézményi külső értékelés kibővített negyedéves ellenőrzési terve (tervezet)

Kibővített negyedéves ellenőrzési terv évre

A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény 97. § i) pontja alapján a szakképzési államigazgatási szerv a szakképzés ellenőrzése keretében végzi a szakképző intézmény minőségirányítási rendszerének külső értékelését.

Az ellenőrzési tervek összeállításával az IKK Nonprofit Zrt., mint a szakképző intézményi minőségirányítási rendszer ellenőrzési feladatát ellátó államigazgatási szerv biztosítja a szakképző intézmények számára a jogszabályi kötelezettségnek való megfelelést.

A külső értékelési ciklus évének ... negyedévében a külső értékelésbe bevont szakképző intézmények (tervezett) helyszíni látogatásának dátuma és az értékelést végző szakértők megnevezése.

Ssz.	Negyedév száma	Fenntartó (szakképzési centrum) megnevezése	Fenntartó (szakképzési centrum) típusa	OM azonosító	Intézmény megnevezése	Intézmény vármegyéje	Intézmény székhelyének irányítószáma	Intézmény székhelyének települése	Intézmény székhelyének címe	Igazgató neve	Helyszíni látogatás dátuma	Vezető-szakértő neve	Szakértő neve

Kelt:, 20.....

5. sz. melléklet: Ellenőrzőlista dokumentumok meglétének ellenőrzéséhez

Ellenőrzőlista az előzetes dokumentumelemzés dokumentumaihoz

Szakképző intézményi és intézményvezetői külső értékeléshez kapcsolódóan

A szakképző intézmény neve:

Vezető szakértő neve:

Szakértő neve:

Ellenőrzőlista				
Ssz.	Dokumentum	Megfelelő	Nem megfelelő	Hiánypótlás
Intézményi - Az előzetes dokumentumelemzés során vizsgálandó minőségügyi dokumentumok				
1.	Intézményi MIR leírás			
2.	Intézményi önértékelési dokumentáció	---	---	---
a)	A működési gyakorlat leírások, az erősségek és a fejlesztendő területek önértékelési szempontonként történő értékelése			
b)	Az erősségek és a fejlesztendő területek összesített listája			
c)	A fejlesztendő területek rangsorolt listája			
d)	A kiválasztott fejlesztendő területekről az oktatói testület döntését tartalmazó dokumentum			
e)	Intézményi önértékelés eredménye alapján készített cselekvési tervek (fenntartói (szakképzési centrum) jóváhagyást dokumentáltan tartalmazó)			
Intézményi - Az előzetes dokumentumelemzés során a koherenciaelemzésnél vizsgálandó dokumentumok				
1. a	Szakmai program (az önértékelési ciklus utolsó hatályos dokumentuma)			
1. b	Szakmai program (külső értékelés megkezdésekor hatályos változat)			
2. a	Szervezeti és Működési Szabályzat (SZMSZ) (az önértékelési ciklus utolsó hatályos dokumentuma)			
2. a	Szervezeti és Működési Szabályzat (SZMSZ) (külső értékelés megkezdésekor hatályos változat)			
3.	Intézményi tanévi munkaterv(ek) (az önértékelési ciklus tanéveire vonatkozóan)			
4. a	Továbbképzési program (az önértékelési ciklus utolsó hatályos dokumentuma)			
4. b	Továbbképzési program (külső értékelés megkezdésekor hatályos változat)			
5.	Beiskolázási tervek (az önértékelési ciklus tanéveire vonatkozóan)			
6.	Az adott önértékelési ciklusra vonatkozó összesített indikátortáblák			

Ellenőrzőlista				
Ssz.	Dokumentum	Megfelelő	Nem megfelelő	Hiánypótlás
7.	Az adott önértékelési ciklusra vonatkozó összesített partneri mérések adatai			
8.a	Oktatói teljesítményértékelés összesített eredménye (az adott önértékelési ciklusban vagy a legutolsó teljesítményértékelésre vonatkozóan)			
8. b	Oktatói teljesítményértékeléshez kapcsolódóan az értékelési területenként készített cselekvési tervek számáról szóló dokumentum (az önértékelési ciklus tanéveire vonatkozóan)			
Intézményvezetői - Az előzetes dokumentumelemzés során vizsgálandó minőségügyi dokumentumok				
1.	Az intézményvezetői önértékelés erősségek és fejlesztendő területek összesített listája			
2.	Az intézményvezetői önértékelés fejlesztendő területeinek rangsorolt listája			
3.	Intézményvezetői önértékelés alapján cselekvési terv(ek) (fenntartói (szakképzési centrum) jóváhagyást dokumentáltan tartalmazó)			
Intézményvezetői - Az előzetes dokumentumelemzés során a koherenciaelemzésnél vizsgálandó dokumentumok				
1.a	Igazgatói Vezetési program (adott önértékelési ciklusban, vagy az azt megelőzően elkészített legutolsó igazgatói Vezetési program)			
1. b	Nyilatkozat (ha az igazgatói munkakör betöltéséhez nem kellett Vezetési programot készíteni, az erről szóló nyilatkozat)			

Kelt:, 20.....

vezető szakértő

szakértő

6. sz. melléklet: Értesítés hiánypótlásról

Szakértő:

Név
.....@.....
+36

Címzett:

Igazgató
Intézmény neve
Intézmény címe

Tárgy: Értesítés hiánypótlásról

Szakképző intézményi és intézményvezetői külső értékelés előzetes dokumentumelemzéséhez kapcsolódóan

Tisztelt Intézményvezető!

Ezúton hívom fel a figyelmét az intézményi és intézményvezetői külső értékelés előzetes dokumentumelemzéséhez kapcsolódóan az alábbi dokumentumok pótlására.

Sor-szám	Dokumentum megnevezése*	Hiánypótlás indoka	Hiánypótlás módja
1.	Szakképző intézményi MIR leírás		
2.	Intézményi önértékelési dokumentáció: A működési gyakorlat leírások, az erősségek és a fejlesztendő területek önértékelési szempontonként történő értékelése		
3.	Intézményi önértékelési dokumentáció: Az erősségek és a fejlesztendő területek összesített listája		
4.	Intézményi önértékelési dokumentáció: A fejlesztendő területek rangsorolt listája		
5.	Intézményi önértékelési dokumentáció: A kiválasztott fejlesztendő területekről az oktatói testület döntését tartalmazó dokumentum		
6.	Intézményi önértékelési dokumentáció: Intézményi önértékelés eredménye alapján készített cselekvési tervek		
7.	Szakmai program (az önértékelési ciklus utolsó hatályos dokumentuma)		
8.	Szakmai program (külső értékelés megkezdésekor hatályos változat)		
9.	Szervezeti és Működési Szabályzat (SZMSZ) (az önértékelési ciklus utolsó hatályos dokumentuma)		
10.	Szervezeti és Működési Szabályzat (SZMSZ) (külső értékelés megkezdésekor hatályos változat)		

Sor-szám	Dokumentum megnevezése*	Hiánypótlás indoka	Hiánypótlás módja
11.	Intézményi tanévi munkaterv(ek) (az önértékelési ciklus tanéveire vonatkozóan)		
12.	Továbbképzési program (az önértékelési ciklus utolsó hatályos dokumentuma)		
13.	Továbbképzési program (külső értékelés megkezdésekor hatályos változat)		
14.	Beiskolázási tervek (az önértékelési ciklus tanéveire vonatkozóan)		
15.	Az adott önértékelési ciklusra vonatkozó összesített indikátortáblák		
16.	Az adott önértékelési ciklusra vonatkozó összesített partneri mérések adatai		
17.	Oktatói teljesítményértékelés összesített eredménye		
18.	Oktatói teljesítményértékeléshez kapcsolódóan az értékelési területenként készített cselekvési tervek számáról szóló dokumentum		
19.	Az intézményvezetői önértékelés erősségek és fejlesztendő területek összesített listája		
20.	Az intézményvezetői önértékelés fejlesztendő területeinek rangsorolt listája		
21.	Intézményvezetői cselekvési terv(ek)		
22.	Igazgatói Vezetési program vagy amennyiben nem kellett Vezetési programot készíteni, akkor az erről szóló nyilatkozat		
23.	Nyilatkozat (ha nem kellett Vezetési programot készíteni)		

*A nem releváns dokumentumok törlendők

Vezető külső szakértő neve:

Külső szakértő neve:

Külső értékelés időszaka:

A szakképző intézménynek az értesítés megérkezésétől számított 3 nap áll rendelkezésére az értesítésben szereplő módon megküldeni a hiányzó dokumentumokat.

Amennyiben a fenti dokumentumokat az intézmény nem küldi meg a megadott határidőig, azok az előzetes dokumentumelemzés során nem kerülnek értékelésre.

Kelt:, 20.....

Név
vezető szakértő

7. sz. melléklet: Külső értékelés szakértői értékelő felület sablon

A szakképző intézmény külső értékelésének szakértői értékelő felülete

Szempon	Koherenciaelemzés (KE) dokumentumai	Elemzés/ Dokumentum	Működési elemekre vonatkozó vizsgálati szempontok	Előzetes dokumentumelemzés szerinti értékelés	Szöveges indoklás Erősségek / fejlesztendő, Magyarázat	Interjúkérdés szükséges IGEN / NEM	Interjúkérdés	Kit kérdezzük?	Szakmai elbeszélgetést követő végleges értékelés	Szöveges indoklás Erősségek / fejlesztendő, Magyarázat
1.) Az intézményi MIR leírás külső értékelése										
MIR		1	A szakképző intézmény bemutatása tartalmazza-e ...	Jól megjelenik Megfelelő módon ... Fejlesztendő módon ... Nem jelenik meg	...					
...	...	...	...	...	...					
MIR		23	Szakértői megjegyzés		...					
2.) A működési gyakorlat (MGY) leírás, az erősségek és a fejlesztendő területek önértékelési szempontonként történő külső értékelése										
MGY	T1	1	Az intézmény az elvárásoknak megfelelően ...	Jól értelmezte Megfelelő módon ... Fejlesztendő módon ... Nem értelmezte jól	...	IGEN/ NEM	...	...	Jól értelmezte Megfelelő módon ... Fejlesztendő módon ... Nem értelmezte jól	...
MGY	T1	2	Az intézmény az alábbi elvárt működési ...	Jól megjelenik, Megfelelő módon ... Fejlesztendő módon ... Nem jelenik meg Nem értékelhető Nem megítélhető	...	...	...	...	Jól megjelenik, Megfelelő módon ... Fejlesztendő módon ... Nem jelenik meg	...
MGY	T1	3	Az intézményben megfelelően szabályozottak-e ...	...	...	...	...	...	...	...
MGY	T1	4	Az intézmény alátámasztotta-e ...	...	...	...	...	...	...	...
MGY	T1	5	Az intézmény által megállapított ...	Jól megjelenik Fejlesztendő módon... Nem jelenik meg	...	...	...	...	Jól megjelenik Fejlesztendő módon... Nem jelenik meg	...

Szempont		Koherenciaellenzés (KE) dokumentumai	Elemzés/ Dokumentum	Működési elemekre vonatkozó vizsgálati szempontok	Előzetes dokumentumelemzés szerinti értékelés	Szöveges indoklás Erősségek / fejlesztendő, Magyarázat	Interjúkérdés szükséges IGEN / NEM	Interjúkérdés	Kit kérdezzük?	Szakmai elbeszélgetést követő végleges értékelés	Szöveges indoklás Erősségek / fejlesztendő, Magyarázat
MGY	T1	Szakmai program	KEE	Az intézmény a szakmapolitikai ...	Jól megjelenik, Megfelelő módon ... Fejlesztendő módon ... Nem jelenik meg	...	...	...	...	Jól megjelenik, Megfelelő módon ... Fejlesztendő módon ... Nem jelenik meg	...
MGY	T1	SZMSZ	KEE	...	...	...	...	...	...	...	...
MGY	T1		6	Összegző megállapítások	...	...	...	...	...	...	...
MGY	T1		7	Intézményvezető tevékenységének értékelése	Jól megjelenik, Megfelelő módon ... Fejlesztendő módon ... Nem jelenik meg Nem megítélhető	...	...	...	...	Jól megjelenik, Megfelelő módon ... Fejlesztendő módon ... Nem jelenik meg	...
MGY	T2		...	...	...	...	...	...	...	...	...
MGY	...		...	...	...	...	...	...	...	...	...
MGY	...		...	...	...	...	...	...	...	...	...
MGY	F3		...	...	...	...	...	...	...	...	...
3.) Az erősségek és a fejlesztendő területek összesített listájának külső értékelése											
EFÖL			11	Az intézmény elkészítette az erősségek ...	IGEN/NEM	...	...	...	...	IGEN/NEM	...
EFÖL			12	Az intézmény összekapcsolta ...	IGEN/NEM	...	...	...	...	IGEN/NEM	...
4.) A fejlesztendő területek rangsorolt listájának külső értékelése											
FTRL			21	Az összetartozó fejlesztendő területek ...	IGEN/NEM	...	...	...	...	IGEN/NEM	...
FTRL			22	Az összetartozó fejlesztendő területek ...	IGEN/NEM	...	...	...	...	IGEN/NEM	...
FTRL			23	Az intézményvezető személyes rész vesz ...	IGEN/NEM	...	...	...	...	IGEN/NEM	...

Szempont	Koherenciaelemzés (KE) dokumentumai	Elemzés/Dokumentum	Működési elemekre vonatkozó vizsgálati szempontok	Előzetes dokumentumelemzés szerinti értékelés	Szöveges indoklás Erősségek / fejlesztendőik, Magyarázat	Interjúkérdés szükséges IGEN / NEM	Interjúkérdés	Kit kérdezzük?	Szakmai elbeszélést követő végleges értékelés	Szöveges indoklás Erősségek / fejlesztendőik Magyarázat
5.) A kiválasztott fejlesztendő területekről az oktatói testület döntését tartalmazó dokumentum külső értékelése										
OTDD		31	A kiválasztott fejlesztendő területekről ...	IGEN/NEM	...	...			IGEN/NEM	
6.) A fejlesztési célok és a kapcsolódó intézményi cselekvési tervek külső értékelése										
CST	1	41	Az intézmény az önértékelés eredményeire ...	Jól megjelenik, Megfelelő módon ... Fejlesztendő módon ... Nem jelenik meg	...	...	...	...	...	...
CST	1	...			...	...	...	...	...	...
CST	1	48	A cselekvési terv alaki és módszertani ...	Jól megjelenik, Megfelelő módon ... Fejlesztendő módon ... Nem jelenik meg	...	...	...	...	...	...
...		...	...	...	...	...	...	...	...	...
CST	6	48	A cselekvési terv alaki és módszertani ...	Jól megjelenik, Megfelelő módon ... Fejlesztendő módon ... Nem jelenik meg	...	...	...	...	...	...
7.) A fejlesztési célok és a kapcsolódó intézményvezetői cselekvési tervek külső értékelése										
CSTIV	1	51	Az intézményvezető az önértékelés eredményeire ...	Jól megjelenik, Megfelelő módon ... Fejlesztendő módon ... Nem jelenik meg	...	...	...	...	...	...
CSTIV	2	58	A cselekvési terv alaki és módszertani ...	Jól megjelenik, Megfelelő módon ... Fejlesztendő módon ... Nem jelenik meg	...	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
CSTIV	3	58								

A szakképző intézményi külső értékelés szempontsora

1) Az intézményi MIR leírás külső értékelési szempontjai

Ssz.	Külső értékelési szempontok	Kapcsolódó önértékelési szempont
1.	A szakképző intézmény bemutatása tartalmazza-e minőségirányítási rendszerének (azon belül kiemelten a minőségpolitikájának és az önértékelési rendszerének) kialakítása és működtetése szempontjából fontos, releváns információkat?	
2.	A MIR leírás egyértelműen rendelkezik-e a minőségirányítási rendszer személyi és szervezeti hatályáról?	
3.	A MIR elfogadás, felülvizsgálat, módosítás témakörben az intézmény eleget tesz-e szabályozás szinten az Szkr. 47. § (3) bekezdés előírásainak?	
4.	A minőségpolitika tartalmazza-e a szakképző intézmény küldetését, jövőképét, stratégiai-, minőségi-, és fejlesztési céljait és biztosított-e a célok egymásra épülése, a célok hierarchiája, összhangja?	T1
5.	Az intézmény minőségpolitikájában (jövőkép, küldetés, célrendszer) megjelennek-e az európai, országos, regionális és helyi szakképzéspolitikai célok?	T1
6.	A célrendszerben megfogalmazott minőségcélokra jellemzők-e az alábbi szempontok?	
6.1.	Az intézmény működtetéséhez kapcsolódó rövid-, közép- vagy hosszú távú célok, amelyek a stratégiai célokból vezethetők le, azok megvalósításához járulnak hozzá.	
6.2.	Olyan célkitűzések, amelyeket az intézmény működési funkcióira, tevékenységére és az intézmény szintjeire, munkatársai számára tűznek ki, amelyekre törekszik az intézmény, vagy amit el akar érni.	
7.	Az intézményi célrendszerben meghatározott valamennyi cél kielégíti-e a jól megfogalmazott cél kritériumait?	
7.1.	A célok értékelhetők, az intézményi indikátorrendszer tartalmazza az(oka)t az indikátor(oka)t, amely(ek)nek a segítségével mérni tudják, hogy teljesítettek-e vagy sem a kitűzött célok.	T2
7.2.	A megfogalmazott célok teljesítése alapvetően az intézménytől függ.	
7.3.	A célok esetén meghatározott a teljesítés időpontja.	
7.4.	A célok összhangban állnak a magasabb szintű célokkal, koherens, egymásra épülő rendszert alkotnak, a célok hierarchiája egyértelműen meghatározott.	
7.5.	Az intézmény olyan érdemi célokat fogalmazott meg, amelyek hatással vannak az intézmény szakmai, pedagógiai vagy működési teljesítményére, az intézmény partnerei számára fontosak.	

Ssz.	Külső értékelési szempontok	Kapcsolódó önértékelési szempont
7.6.	A MIR leírás tartalmazza-e a célokhoz kapcsolt indikátorok célértékét?	
8.	A MIR leírás tartalmazza-e a minőségirányítási rendszer működtetésének szervezeti kereteit, intézményi feltételeit?	E1
9.	A MIR leírás tartalmazza-e az oktatók teljesítményértékelésének eljárásrendjét?	
10.	Az oktatók teljesítményértékelésének eljárásrendje egyértelműen meghatározza-e a feladatokat, felelősségi köröket, munkamegosztást?	
11.	A MIR leírás tartalmazza-e az intézményi vezetők teljesítményértékelésének eljárásrendjét?	
12.	Az intézményi vezetők teljesítményértékelésének eljárásrendje egyértelműen meghatározza-e a feladatokat, felelősségi köröket, munkamegosztást?	
13.	A MIR leírás tartalmazza-e az intézményi indikátorrendszer valamennyi indikátorának felsorolását (kötelező és saját intézményi indikátorokat egyaránt) és részletezettségét?	
14.	Az indikátorok értelmezési és számítási útmutatója tartalmazza-e a saját intézményi indikátorok számítási módját, értelmezését (célhoz rendelését), adatforrását?	
15.	A MIR leírás tartalmazza-e a partneri kör és azon belül az egyes partnerscsoportok meghatározását, azonosítását?	T3
16.	A MIR leírásban egyértelműen meghatározott-e a mérendő partnerek köre?	T3
17.	A MIR leírás egyértelműen tartalmazza-e a mérendő partnerekkel kapcsolatban	
17.1.	az alkalmazott mérési eszköz fajtáját?	
17.2.	kérdőíves megkeresés esetén a mintavétel nagyságát?	
17.3.	kérdőíves megkeresés esetén az eredményesnek tekintett visszaérkezési arányt (érvényességi határ)?	
18.	A MIR leírás tartalmazza-e a vezetési-irányítási, szakmai-képzési, támogató és erőforrás folyamat-területek intézményi folyamatlistáját, az intézményi folyamatmodelljét?	E2
19.	A MIR leírásban az intézmény feltüntetett-e a folyamat felülvizsgálatára és módosítására vonatkozó eljárásrendi információkat?	
20.	A MIR leírás tartalmazza-e az intézményvezetői önértékelés folyamatával kapcsolatos eljárásrendi információkat és az intézményi önértékelés folyamatszabályozását (eljárásrendi információkat)?	
21.	A MIR leírás kitér-e az intézményi önértékelés szervezeti háttérével kapcsolatban a MICS vezetőjének, tagjainak feladataira?	
22.	A MIR leírás kitér-e az intézményvezetői önértékeléssel kapcsolatban a MICS vezetőjének, tagjainak feladataira?	
23.	Szakértői megjegyzés	

2) Az intézményi önértékelési és az intézményvezetői önértékelési dokumentáció külső értékelési szempontjai

a) A működési gyakorlat leírás, az erősségek és a fejlesztendő területek önértékelési szempontonként történő külső értékelése

Önértékelési szempont	Külső értékelési szempontok (kérdéscsoportok és részkérdések)
T1	1. Az intézmény az elvárásoknak megfelelően értelmezte-e az önértékelési szempontot? A kérdés arra vonatkozik, hogy az önértékelési szemponthoz kapcsolódó elvárásnak megfelelőek-e a működési gyakorlat leírásban szerepeltetett elemek. 2. Az intézmény az alábbi elvárt működési elemekhez kapcsolódóan teljeskörűen, tényszerűen bemutatta-e a működési gyakorlatot, azaz megítélhető-e, hogyan végzik az intézményben az adott tevékenysége(ke)t? 2.1. A szakképzés-politikai célokkal és az intézményi sajátosságokkal összhangban az intézmény hosszú távú célokat határoz meg a stratégiai dokumentumaiban. 2.2. Az intézmény stratégiai dokumentumai koherensen tartalmazzák az intézmény hosszú távú céljait. 2.3. Az intézmény a képzési szerkezetét, valamint a képzéseket és a képzési programokat a szakképzés-politikai célokkal összhangban alakítja ki, tervezi meg. 2.4. Az intézmény éves tervezési dokumentumai, az azokban megfogalmazott célok összhangban vannak az intézmény hosszú távú céljaival. 3. Az intézményben megfelelően szabályozottak-e a működési elemek? 3.1. Az intézmény a vizsgált tevékenység-területen egyértelmű szabályokat (feladatok, hatáskörök, munkamegosztás) alakított ki. 3.2. A tevékenység végrehajtása az előírásoknak, belső szabályoknak megfelelően valósul meg az intézmény mindennapi gyakorlatában, és minden releváns területen alkalmazzák. 4. Az intézmény alátámasztotta-e az intézményi működési gyakorlatot számszerű eredményekkel (vonatkozó partneri mérések, indikátorok eredményei)? 5. Az intézmény által megállapított erősségek és fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.1. Az intézmény által megállapított erősségek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.2. Az intézmény által megállapított fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 6. Összegző megállapítások 6.1. Az intézmény szakértő által feltárt további erősségeinek felsorolása. 6.2. Az intézmény szakértő által feltárt további fejlesztendő területeinek felsorolása. 6.3. A szempont összegző értékelése. 6.4. Szakértői megjegyzés.

Önértékelési szempont	Külső értékelési szempontok (kérdéscsoportok és részkérdések)
T1	7. Intézményvezető tevékenységének értékelése 7.1. Az intézményvezető által megfogalmazott erősségek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.2. Az intézményvezető által megfogalmazott fejlesztendő területek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.3. Az intézmény vezetője – a releváns jogszabályokra alapozva – szervezi, irányítja az intézmény stratégiai és éves tervezési folyamatait. 7.4. Az intézmény vezetője szervezi és irányítja a képzési szerkezet, valamint a képzések és a képzési programok szakképzés-politikai célokkal összhangban történő kialakítását. 7.5. Az intézmény vezetőjének Vezetési programjában meghatározott célrendszer összhangban van a szakképzés-politikai célokkal és az intézmény stratégiai céljaival.

Önértékelési szempont	Külső értékelési szempontok (kérdéscsoportok és részkérdések)
T2	1. Az intézmény az elvárásoknak megfelelően értelmezte-e az önértékelési szempontot? A kérdés arra vonatkozik, hogy az önértékelési szemponthoz kapcsolódó elvárásnak megfelelőek-e a működési gyakorlat leírásban szerepeltetett elemek. 2. Az intézmény az alábbi elvárt működési elemekhez kapcsolódóan teljeskörűen, tényszerűen bemutatta-e a működési gyakorlatot, azaz megítélhető-e, hogyan végzik az intézményben az adott tevékenysége(ke)t? 2.1. Az intézmény a célokhoz konkrét mérőszámokat, indikátorokat, célértékeket rendel, amelyekkel rendszeres mérés és adatgyűjtés mellett figyelemmel kíséri és rendszeresen (legalább tanévenként) dokumentáltan értékeli a kitűzött célok elérését. 2.2. Az intézmény stratégiai céljait lebontják a gyakorlati megvalósítás szintjére, így megjelennek a képzések tervezésében, tartalmában, módszertanában és az oktatás-szervezésben. 3. Az intézményben megfelelően szabályozottak-e a működési elemek? 3.1. Az intézmény a vizsgált tevékenység-területen egyértelmű szabályokat (feladatok, hatáskörök, munkamegosztás) alakított ki. 3.2. A tevékenység végrehajtása az előírásoknak, belső szabályoknak megfelelően valósul meg az intézmény mindennapi gyakorlatában, és minden releváns területen alkalmazzák. 4. Az intézmény alátámasztotta-e az intézményi működési gyakorlatot számszerű eredményekkel (vonatkozó partneri mérések, indikátorok eredményei)? 5. Az intézmény által megállapított erősségek és fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.1. Az intézmény által megállapított erősségek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.2. Az intézmény által megállapított fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 6. Összegző megállapítások 6.1. Az intézmény szakértő által feltárt további erősségeinek felsorolása. 6.2. Az intézmény szakértő által feltárt további fejlesztendő területeinek felsorolása. 6.3. A szempont összegző értékelése. 6.4. Szakértői megjegyzés. 7. Intézményvezető tevékenységének értékelése 7.1. Az intézményvezető által megfogalmazott erősségek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.2. Az intézményvezető által megfogalmazott fejlesztendő területek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.3. Az intézmény vezetője biztosítja, hogy az intézmény céljai egyértelműek, megalapozottak és mérhetőek legyenek. 7.4. Az intézmény vezetője biztosítja, hogy a képzések tervezése, a képzések tartalma, módszertana és az oktatásszervezés összhangban legyen a stratégiai célokkal.

Önértékelési szempont	Külső értékelési szempontok (kérdéscsoportok és részkérdések)
T3	1. Az intézmény az elvárásoknak megfelelően értelmezte-e az önértékelési szempontot? A kérdés arra vonatkozik, hogy az önértékelési szemponthoz kapcsolódó elvárásnak megfelelőek-e a működési gyakorlat leírásban szerepeltetett elemek. 2. Az intézmény az alábbi elvárt működési elemekhez kapcsolódóan teljeskörűen, tényszerűen bemutatta-e a működési gyakorlatot, azaz megítélhető-e, hogyan végzik az intézményben az adott tevékenysége(ke)t? 2.1. Az intézmény azonosítja a helyi munkaerő-piaci/képzési igényeket megjelenítő releváns partnereit. 2.2. Az intézmény azonosítja az egyéni képzési igényeket megjelenítő releváns partnereit. 2.3. Az intézmény a helyi munkaerő-piaci/képzési igények felmérése, valamint az egyéni képzési igények feltárása érdekében konzultációt, párbeszédet tervez. 2.4. Az intézmény a pályakövetés és a partneri igény- és elégedettségmérés eljárásrendje szerint megtervezi az adatok, információk és visszajelzések gyűjtését a releváns partnerei körében. 2.5. Az intézmény az adatok, információk és visszajelzések feldolgozásába és elemzésébe bevonja a releváns partnereit. 3. Az intézményben megfelelően szabályozottak-e a működési elemek? 3.1. Az intézmény a vizsgált tevékenység-területen egyértelmű szabályokat (feladatok, hatáskörök, munkamegosztás) alakított ki. 3.2. A tevékenység végrehajtása az előírásoknak, belső szabályoknak megfelelően valósul meg az intézmény mindennapi gyakorlatában, és minden releváns területen alkalmazták. 4. Az intézmény alátámasztotta-e az intézményi működési gyakorlatot számszerű eredményekkel (vonatkozó partneri mérések, indikátorok eredményei)? 5. Az intézmény által megállapított erősségek és fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.1. Az intézmény által megállapított erősségek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.2. Az intézmény által megállapított fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 6. Összegző megállapítások 6.1. Az intézmény szakértő által feltárt további erősségeinek felsorolása. 6.2. Az intézmény szakértő által feltárt további fejlesztendő területeinek felsorolása. 6.3. A szempont összegző értékelése. 6.4. Szakértői megjegyzés. 7. Intézményvezető tevékenységének értékelése 7.1. Az intézményvezető által megfogalmazott erősségek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.2. Az intézményvezető által megfogalmazott fejlesztendő területek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.3. Az intézmény vezetője irányítja és szervezi a releváns partnerekkel folytatott konzultációk megtervezését, megszervezését, személyes feladatot vállal a helyi munkaerő-piaci és az egyéni szakképzési igények megismerésében. 7.4. Az intézmény vezetője irányítja és szervezi a pályakövetés és a partneri igény- és elégedettségmérés eljárásrendje szerint az adatok, információk és visszajelzések gyűjtését, feldolgozását és elemzését.

Önértékelési szempont	Külső értékelési szempontok (kérdéscsoportok és részkérdések)
T4	1. Az intézmény az elvárásoknak megfelelően értelmezte-e az önértékelési szempontot? A kérdés arra vonatkozik, hogy az önértékelési szemponthoz kapcsolódó elvárásnak megfelelőek-e a működési gyakorlat leírásban szerepeltetett elemek. 2. Az intézmény az alábbi elvárt működési elemekhez kapcsolódóan teljeskörűen, tényszerűen bemutatta-e a működési gyakorlatot, azaz megítélhető-e, hogyan végzik az intézményben az adott tevékenysége(ke)t? 2.1. Az intézmény a vonatkozó jogszabályi követelményeknek és az Önértékelési Kézikönyvnek megfelelően alakította ki a minőségirányítási rendszerét. 2.2. Az intézmény tevékenységét minőségirányítási rendszer alapján végzi, amely minőségpolitikából (küldetés, jövőkép, ezekhez kapcsolódó stratégiai- és minőségcélok), önértékelésből és az erre épülő beavatkozó, fejlesztő tevékenységekből áll. 2.3. Az intézményi minőségirányítási rendszernek része az oktatók értékelési rendszere is. 2.4. Az intézmény meghatározta a minőségirányítási rendszer működtetésének szervezeti kereteit, amelyet a Szervezeti és Működési Szabályzatban és a munkaköri leírásokban is rögzít. 3. Az intézményben megfelelően szabályozottak-e a működési elemek? 3.1. Az intézmény a vizsgált tevékenység-területen egyértelmű szabályokat (feladatok, hatáskörök, munkamegosztás) alakított ki. 3.2. A tevékenység végrehajtása az előírásoknak, belső szabályoknak megfelelően valósul meg az intézmény mindennapi gyakorlatában, és minden releváns területen alkalmazták. 4. Az intézmény alátámasztotta-e az intézményi működési gyakorlatot számszerű eredményekkel (vonatkozó partneri mérések, indikátorok eredményei)? 5. Az intézmény által megállapított erősségek és fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.1. Az intézmény által megállapított erősségek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.2. Az intézmény által megállapított fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 6. Összegző megállapítások 6.1. Az intézmény szakértő által feltárt további erősségeinek felsorolása. 6.2. Az intézmény szakértő által feltárt további fejlesztendő területeinek felsorolása. 6.3. A szempont összegző értékelése. 6.4. Szakértői megjegyzés. 7. Intézményvezető tevékenységének értékelése 7.1. Az intézményvezető által megfogalmazott erősségek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.2. Az intézményvezető által megfogalmazott fejlesztendő területek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.3. Az intézmény vezetője irányítja és szervezi a minőségirányítási rendszer kialakítását, és személyes feladatot vállal a MIR működtetésében. 7.4. Az intézmény vezetője biztosítja a minőségirányítási rendszer szervezeti kereteit és szabályozza a minőségirányítással kapcsolatos felelősségi köröket. 7.5. Az intézmény vezetője kinyilvánítja a minőségirányítás és a minőségfejlesztés iránti vezetői elkötelezettségét.

Önértékelési szempont	Külső értékelési szempontok (kérdéscsoportok és részkérdések)
T5	1. Az intézmény az elvárásoknak megfelelően értelmezte-e az önértékelési szempontot? A kérdés arra vonatkozik, hogy az önértékelési szemponthoz kapcsolódó elvárásnak megfelelőek-e a működési gyakorlat leírásban szerepeltetett elemek. 2. Az intézmény az alábbi elvárt működési elemekhez kapcsolódóan teljeskörűen, tényszerűen bemutatta-e a működési gyakorlatot, azaz megítélhető-e, hogyan végzik az intézményben az adott tevékenysége(ke)t? 2.1. Az intézmény bevonja a munkatársakat az intézmény célmeghatározási, tervezési folyamataiba. 2.2. Az intézmény bevonja a munkatársakat a minőségfejlesztési tevékenységek megtervezésébe. 2.3. Az intézmény bevonja a munkatársakat az intézményi szintű döntések meghozatalába, a stratégiai és az egyéb meghatározó intézményi dokumentumok elfogadásába. 3. Az intézményben megfelelően szabályozottak-e a működési elemek? 3.1. Az intézmény a vizsgált tevékenység-területen egyértelmű szabályokat (feladatok, hatáskörök, munkamegosztás) alakított ki. 3.2. A tevékenység végrehajtása az előírásoknak, belső szabályoknak megfelelően valósul meg az intézmény mindennapi gyakorlatában, és minden releváns területen alkalmazták. 4. Az intézmény alátámasztotta-e az intézményi működési gyakorlatot számszerű eredményekkel (vonatkozó partneri mérések, indikátorok eredményei)? 5. Az intézmény által megállapított erősségek és fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.1. Az intézmény által megállapított erősségek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.2. Az intézmény által megállapított fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 6. Összegző megállapítások 6.1. Az intézmény szakértő által feltárt további erősségeinek felsorolása. 6.2. Az intézmény szakértő által feltárt további fejlesztendő területeinek felsorolása. 6.3. A szempont összegző értékelése. 6.4. Szakértői megjegyzés. 7. Intézményvezető tevékenységének értékelése 7.1. Az intézményvezető által megfogalmazott erősségek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.2. Az intézményvezető által megfogalmazott fejlesztendő területek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.3. Az intézmény vezetője irányítja és szervezi a munkatársak, különösképpen az oktatói testület tagjainak bevonását az intézményi célok, tervek kialakításába.

Önértékelési szempont	Külső értékelési szempontok (kérdéscsoportok és részkérdések)
T6	1. Az intézmény az elvárásoknak megfelelően értelmezte-e az önértékelési szempontot? A kérdés arra vonatkozik, hogy az önértékelési szemponthoz kapcsolódó elvárásnak megfelelőek-e a működési gyakorlat leírásban szerepeltetett elemek. 2. Az intézmény az alábbi elvárt működési elemekhez kapcsolódóan teljeskörűen, tényszerűen bemutatta-e a működési gyakorlatot, azaz megítható-e, hogyan végzik az intézményben az adott tevékenysége(ke)t? 2.1. Az intézmény a Szakmai programjával összhangban azonosítja a releváns külső és belső partnereit. 2.2. Az intézmény a célok és a képzési eredményesség érdekében hatékony szakmai-képzési együttműködési rendszert tervez a külső partnerekkel. 2.3. Az intézmény a szakmai-képzési együttműködési rendszere keretében a képzési kínálat kialakításában, a képzési igények megismerésében, a pályaorientációs, életpálya-tanácsadási és pályaválasztási tevékenységében, a duális képzés megszervezésében, az oktatói továbbképzésekben együttműködést tervez a releváns külső partnerekkel. 2.4. Az intézmény a nevelési és az egészségnevelési program tervezése során együttműködik a kulturális és sportszervezetekkel, egészségügyi, szociális támogató intézményekkel, egyéb szakmai szervezetekkel. 2.5. Az intézmény a működésével kapcsolatos döntések előkészítése, végrehajtása és ellenőrzése érdekében együttműködést és kölcsönös tájékoztatást tervez a belső partnerekkel. 3. Az intézményben megfelelően szabályozottak-e a működési elemek? 3.1. Az intézmény a vizsgált tevékenység-területen egyértelmű szabályokat (feladatok, hatáskörök, munkamegosztás) alakított ki. 3.2. A tevékenység végrehajtása az előírásoknak, belső szabályoknak megfelelően valósul meg az intézmény mindennapi gyakorlatában, és minden releváns területen alkalmazzák. 4. Az intézmény alátámasztotta-e az intézményi működési gyakorlatot számszerű eredményekkel (vonatkozó partneri mérések, indikátorok eredményei)? 5. Az intézmény által megállapított erősségek és fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.1. Az intézmény által megállapított erősségek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.2. Az intézmény által megállapított fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 6. Összegző megállapítások 6.1. Az intézmény szakértő által feltárt további erősségeinek felsorolása. 6.2. Az intézmény szakértő által feltárt további fejlesztendő területeinek felsorolása. 6.3. A szempont összegző értékelése. 6.4. Szakértői megjegyzés. 7. Intézményvezető tevékenységének értékelése 7.1. Az intézményvezető által megfogalmazott erősségek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.2. Az intézményvezető által megfogalmazott fejlesztendő területek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.3. Az intézmény vezetője irányítja és szervezi az intézmény külső és belső partnereinek azonosítását, feladatot vállal a partnerekkel való együttműködési rendszer kialakításában.

Önértékelési szempont	Külső értékelési szempontok (kérdéscsoportok és részkérdések)
T7	1. Az intézmény az elvárásoknak megfelelően értelmezte-e az önértékelési szempontot? A kérdés arra vonatkozik, hogy az önértékelési szemponthoz kapcsolódó elvárásnak megfelelőek-e a működési gyakorlat leírásban szerepeltetett elemek. 2. Az intézmény az alábbi elvárt működési elemekhez kapcsolódóan teljeskörűen, tényszerűen bemutatta-e a működési gyakorlatot, azaz megítélhető-e, hogyan végzik az intézményben az adott tevékenysége(ke)t? 2.1. Az intézmény rendelkezik adatvédelmi szabállyal, és megfelelő intézkedéseket határoz meg a biztonságos adatkezelés, a adattárolás és adattovábbítás és a közérdekű adatok nyilvánosságának biztosítására. 2.2. Az intézmény adatvédelmi szabályzata tartalmazza a minőségirányítási tevékenységekből származó adatok kezelését, védelmét. 3. Az intézményben megfelelően szabályozottak-e a működési elemek? 3.1. Az intézmény a vizsgált tevékenység-területen egyértelmű szabályokat (feladatok, hatáskörök, munkamegosztás) alakított ki. 3.2. A tevékenység végrehajtása az előírásoknak, belső szabályoknak megfelelően valósul meg az intézmény mindennapi gyakorlatában, és minden releváns területen alkalmazták. 4. Az intézmény alátámasztotta-e az intézményi működési gyakorlatot számszerű eredményekkel (vonatkozó partneri mérések, indikátorok eredményei)? 5. Az intézmény által megállapított erősségek és fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.1. Az intézmény által megállapított erősségek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.2. Az intézmény által megállapított fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 6. Összegző megállapítások 6.1. Az intézmény szakértő által feltárt további erősségeinek felsorolása. 6.2. Az intézmény szakértő által feltárt további fejlesztendő területeinek felsorolása. 6.3. A szempont összegző értékelése. 6.4. Szakértői megjegyzés. 7. Intézményvezető tevékenységének értékelése 7.1. Az intézményvezető által megfogalmazott erősségek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.2. Az intézményvezető által megfogalmazott fejlesztendő területek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.3. Az intézmény vezetője irányítja és szervezi a biztonságos adatkezelés és adattovábbítás rendjének kialakítását, a közérdekű adatok nyilvánosságának biztosítását, és személyes feladatot vállal ebben. 7.4. Az intézmény vezetője irányítja és szervezi a minőségirányítási tevékenységekből származó adatok kezelését.

Önértékelési szempont	Külső értékelési szempontok (kérdéscsoportok és részkérdések)
M1	1. Az intézmény az elvárásoknak megfelelően értelmezte-e az önértékelési szempontot? A kérdés arra vonatkozik, hogy az önértékelési szemponthoz kapcsolódó elvárásnak megfelelőek-e a működési gyakorlat leírásban szerepeltetett elemek. 2. Az intézmény az alábbi elvárt működési elemekhez kapcsolódóan teljeskörűen, tényszerűen bemutatta-e a működési gyakorlatot, azaz megítélhető-e, hogyan végzik az intézményben az adott tevékenysége(ke)t? 2.1. Az intézmény a célok elérése érdekében az éves munkatervezéshez kapcsolódó erőforrás-tervezés alapján biztosítja a szükséges szervezeti kereteket és a humán erőforrásokat. 2.2. Az intézmény a célok elérése érdekében az éves munkatervezéshez kapcsolódó erőforrás-tervezés alapján biztosítja az infrastrukturális erőforrásokat. 2.3. Az intézmény a célok elérése érdekében az éves munkatervezéshez kapcsolódó erőforrás-tervezés alapján biztosítja az oktatáshoz, képzéshez szükséges anyagokat. 2.4. Az intézmény a humán erőforráselosztás során alkalmazott alapelveknek megfelelően biztosítja a munkatársak egyenletes terhelését. 3. Az intézményben megfelelően szabályozottak-e a működési elemek? 3.1. Az intézmény a vizsgált tevékenység-területen egyértelmű szabályokat (feladatok, hatáskörök, munkamegosztás) alakított ki. 3.2. A tevékenység végrehajtása az előírásoknak, belső szabályoknak megfelelően valósul meg az intézmény mindennapi gyakorlatában, és minden releváns területen alkalmazták. 4. Az intézmény alátámasztotta-e az intézményi működési gyakorlatot számszerű eredményekkel (vonatkozó partneri mérések, indikátorok eredményei)? 5. Az intézmény által megállapított erősségek és fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.1. Az intézmény által megállapított erősségek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.2. Az intézmény által megállapított fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 6. Összegző megállapítások 6.1. Az intézmény szakértő által feltárt további erősségeinek felsorolása. 6.2. Az intézmény szakértő által feltárt további fejlesztendő területeinek felsorolása. 6.3. A szempont összegző értékelése. 6.4. Szakértői megjegyzés. 7. Intézményvezető tevékenységének értékelése 7.1. Az intézményvezető által megfogalmazott erősségek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.2. Az intézményvezető által megfogalmazott fejlesztendő területek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.3. Az intézmény vezetője biztosítja a humán és az infrastrukturális erőforrásokat, valamint az oktatáshoz, képzéshez szükséges anyagokat, illetve az azokkal való hatékony gazdálkodást, az erőforrás-elosztás során alkalmazott alapelvek meghatározásába bevonja az intézmény munkatársait. 7.4. Az intézmény vezetője biztosítja a munkatársak egyenletes terhelését. 7.5. Az intézmény vezetője az intézményi célok eléréséhez megosztja feladatait a vezetőtársakkal, az oktatókkal és az egyéb alkalmazottakkal.

Önértékelési szempont	Külső értékelési szempontok (kérdéscsoportok és részkérdések)
M2	1. Az intézmény az elvárásoknak megfelelően értelmezte-e az önértékelési szempontot? A kérdés arra vonatkozik, hogy az önértékelési szemponthoz kapcsolódó elvárásnak megfelelőek-e a működési gyakorlat leírásban szerepeltetett elemek. 2. Az intézmény az alábbi elvárt működési elemekhez kapcsolódóan teljeskörűen, tényszerűen bemutatta-e a működési gyakorlatot, azaz megítélhető-e, hogyan végzik az intézményben az adott tevékenysége(ke)t? 2.1. Az intézmény a célok és a képzési eredményesség érdekében hatékony szakmai-képzési együttműködést valósít meg a külső partnerekkel. 2.2. Az intézmény a közös képzési programnak megfelelően a duális partnerekkel együttműködve valósítja meg a tanulók, a képzésben részt vevő személyek oktatását-képzését, értékelését és a tanulók, képzésben részt vevő személyek szakmai vizsgára történő felkészítését. 2.3. Az intézmény együttműködik a területi munkaerő-piaci partnerekkel a képzési igények megismerésében, a duális képzés működtetésében, a képzőhelyek támogatásában, az oktatói továbbképzések megvalósításában. 2.4. Az intézmény együttműködést valósít meg a működési területén a többi szakképző intézménnyel a képzési kínálat kialakításában, összehangolásában és a duális szakképzés feltételeinek biztosításában. 2.5. Az intézmény a nevelési és az egészségnevelési program megvalósításában együttműködik kulturális és sportszervezetekkel, egészségügyi, szociális támogató intézményekkel, egyéb szakmai szervezetekkel. 3. Az intézményben megfelelően szabályozottak-e a működési elemek? 3.1. Az intézmény a vizsgált tevékenység-területen egyértelmű szabályokat (feladatok, hatáskörök, munkamegosztás) alakított ki. 3.2. A tevékenység végrehajtása az előírásoknak, belső szabályoknak megfelelően valósul meg az intézmény mindennapi gyakorlatában, és minden releváns területen alkalmazzák. 4. Az intézmény alátámasztotta-e az intézményi működési gyakorlatot számszerű eredményekkel (vonatkozó partneri mérések, indikátorok eredményei)? 5. Az intézmény által megállapított erősségek és fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.1. Az intézmény által megállapított erősségek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.2. Az intézmény által megállapított fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 6. Összegző megállapítások 6.1. Az intézmény szakértő által feltárt további erősségeinek felsorolása. 6.2. Az intézmény szakértő által feltárt további fejlesztendő területeinek felsorolása. 6.3. A szempont összegző értékelése. 6.4. Szakértői megjegyzés.

Önértékelési szempont	Külső értékelési szempontok (kérdéscsoportok és részkérdések)
M2	7. Intézményvezető tevékenységének értékelése 7.1. Az intézményvezető által megfogalmazott erősségek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.2. Az intézményvezető által megfogalmazott fejlesztendő területek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.3. Az intézmény vezetője az intézményi célok elérése érdekében együttműködési rendszert működtet a releváns külső partnerekkel (kialakítja a munkamegosztást és meghatározza az egyéni feladatokat, rendszeresen megosztja a szükséges információkat). 7.4. Az intézmény vezetője személyes szerepet vállal a duális képzőhelyekkel való együttműködés kialakításában és működtetésében: ösztönzi az oktatók és a duális képzőhelyek összehangolt szakmai munkáját, biztosítja a rendszeres szakmai párbeszédet.

Önértékelési szempont	Külső értékelési szempontok (kérdéscsoportok és részkérdések)
M3	1. Az intézmény az elvárásoknak megfelelően értelmezte-e az önértékelési szempontot? A kérdés arra vonatkozik, hogy az önértékelési szemponthoz kapcsolódó elvárásnak megfelelőek-e a működési gyakorlat leírásban szerepeltetett elemek. 2. Az intézmény az alábbi elvárt működési elemekhez kapcsolódóan teljeskörűen, tényszerűen bemutatta-e a működési gyakorlatot, azaz megítélhető-e, hogyan végzik az intézményben az adott tevékenysége(ke)t? 2.1. Az intézmény a képzési célok elérése érdekében működteti az oktatók együttműködési rendszerét és ösztönzi, támogatja az együttműködést az oktatók között. 2.2. Az intézmény közös szabályokat alkalmaz a pedagógiai tervezésben. 2.3. Az intézmény közös szabályokat alkalmaz a tanulók, és a képzésben résztvevő személyek értékelésében. 2.4. Az intézmény működteti a szakmai-képzési belső együttműködést. 2.5. Az intézmény működteti a belső tudásmegosztást. 2.6. Az intézményben a szakmai projektek megvalósításában a szakmai és a közismereti oktatók egyaránt részt vesznek. 2.7. Az intézményben a tanulók tehetséggondozása az oktatók együttműködésével valósul meg. 2.8. Az intézményben a tanulók felzárkóztatása az oktatók együttműködésével valósul meg. 3. Az intézményben megfelelően szabályozottak-e a működési elemek? 3.1. Az intézmény a vizsgált tevékenység-területen egyértelmű szabályokat (feladatok, hatáskörök, munkamegosztás) alakított ki. 3.2. A tevékenység végrehajtása az előírásoknak, belső szabályoknak megfelelően valósul meg az intézmény mindennapi gyakorlatában, és minden releváns területen alkalmazzák. 4. Az intézmény alátámasztotta-e az intézményi működési gyakorlatot számszerű eredményekkel (vonatkozó partneri mérések, indikátorok eredményei)? 5. Az intézmény által megállapított erősségek és fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.1. Az intézmény által megállapított erősségek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.2. Az intézmény által megállapított fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 6. Összegző megállapítások 6.1. Az intézmény szakértő által feltárt további erősségeinek felsorolása. 6.2. Az intézmény szakértő által feltárt további fejlesztendő területeinek felsorolása. 6.3. A szempont összegző értékelése. 6.4. Szakértői megjegyzés.

Önértékelési szempont	Külső értékelési szempontok (kérdéscsoportok és részkérdések)
M3	7. Intézményvezető tevékenységének értékelése 7.1. Az intézményvezető által megfogalmazott erősségek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.2. Az intézményvezető által megfogalmazott fejlesztendő területek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.3. Az intézmény vezetője irányítja és szervezi a Szakmai programban és a (duális képzőhelyekkel kialakított) képzési programban dokumentált közös oktatási tevékenységet. 7.4. Az intézmény vezetője a célok elérése érdekében szervezi és irányítja az oktatók hatékony együttműködését, biztosítja a belső kommunikációt, a rendszeres információáramlást. 7.5. Az intézmény vezetője irányítja a kiemelt figyelmet igénylő tanulók támogatása (tehetséggondozás, felzárkóztatás) és a korai iskolaelhagyás megelőzése érdekében történő együttműködést.

Önértékelési szempont	Külső értékelési szempontok (kérdéscsoportok és részkérdések)
M4	1. Az intézmény az elvárásoknak megfelelően értelmezte-e az önértékelési szempontot? A kérdés arra vonatkozik, hogy az önértékelési szemponthoz kapcsolódó elvárásnak megfelelőek-e a működési gyakorlat leírásban szerepeltetett elemek. 2. Az intézmény az alábbi elvárt működési elemekhez kapcsolódóan teljeskörűen, tényszerűen bemutatta-e a működési gyakorlatot, azaz megítélhető-e, hogyan végzik az intézményben az adott tevékenysége(ke)t? 2.1. Az intézmény a Továbbképzési programot az intézményi célok és az oktatói teljesítményértékelés eredményeinek, az egyéni fejlesztési céloknak a figyelembevételével valósítja meg. 2.2. Az intézmény az éves beiskolázási tervben biztosítja az oktatók továbbképzési kötelezettségének a teljesítését és az egyenletes továbbképzési terhelést. 2.3. Az intézmény a Szakmai program teljesítése érdekében biztosítja a korszerű technológiák, módszertani elemek megismerését és beépülését a szakképzési gyakorlatba. 2.4. Az intézmény biztosítja a megszerzett és/vagy a gyakorlatba beépített tudás belső továbbadását. 3. Az intézményben megfelelően szabályozottak-e a működési elemek? 3.1. Az intézmény a vizsgált tevékenység-területen egyértelmű szabályokat (feladatok, hatáskörök, munkamegosztás) alakított ki. 3.2. A tevékenység végrehajtása az előírásoknak, belső szabályoknak megfelelően valósul meg az intézmény mindennapi gyakorlatában, és minden releváns területen alkalmazzák. 4. Az intézmény alátámasztotta-e az intézményi működési gyakorlatot számszerű eredményekkel (vonatkozó partneri mérések, indikátorok eredményei)? 5. Az intézmény által megállapított erősségek és fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.1. Az intézmény által megállapított erősségek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.2. Az intézmény által megállapított fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 6. Összegző megállapítások 6.1. Az intézmény szakértő által feltárt további erősségeinek felsorolása. 6.2. Az intézmény szakértő által feltárt további fejlesztendő területeinek felsorolása. 6.3. A szempont összegző értékelése. 6.4. Szakértői megjegyzés. 7. Intézményvezető tevékenységének értékelése 7.1. Az intézményvezető által megfogalmazott erősségek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.2. Az intézményvezető által megfogalmazott fejlesztendő területek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.3. Az intézmény vezetője az intézményi célok és az oktatók egyéni szakmai fejlődési igényének figyelembevételével működteti az oktatói továbbképzés- és belső tudásmegosztás rendszerét (a továbbképzésen megszerzett tudás, illetve az intézményi jógyakorlatok megosztását). 7.4. Az intézmény vezetője elősegíti és ösztönzi a továbbképzéseken és a belső tudásmegosztás során megszerzett tudásnak az oktatói testület tanítási gyakorlatába történő beépülését. 7.5. Az intézmény vezetője fejleszti a vezetői kompetenciáit.

Önértékelési szempont	Külső értékelési szempontok (kérdéscsoportok és részkérdések)
M5	1. Az intézmény az elvárásoknak megfelelően értelmezte-e az önértékelési szempontot? A kérdés arra vonatkozik, hogy az önértékelési szemponthoz kapcsolódó elvárásnak megfelelőek-e a működési gyakorlat leírásban szerepeltetett elemek. 2. Az intézmény az alábbi elvárt működési elemekhez kapcsolódóan teljeskörűen, tényszerűen bemutatta-e a működési gyakorlatot, azaz megítélhető-e, hogyan végzik az intézményben az adott tevékenysége(ke)t? 2.1. Az intézmény az elvárt tanulási eredmények elérése érdekében alkalmazza a Szakmai programban meghatározott korszerű szakképzés-releváns módszereket, munkaformákat, kiemelten a projekt módszert. 2.2. Az intézményben alkalmazott módszerek biztosítják az aktív tanulói részvételt. 2.3. Az intézmény az egyéni képzési igények figyelembevételével biztosítja a tanulók egyéni haladását. 3. Az intézményben megfelelően szabályozottak-e a működési elemek? 3.1. Az intézmény a vizsgált tevékenység-területen egyértelmű szabályokat (feladatok, hatáskörök, munkamegosztás) alakított ki. 3.2. A tevékenység végrehajtása az előírásoknak, belső szabályoknak megfelelően valósul meg az intézmény mindennapi gyakorlatában, és minden releváns területen alkalmazták. 4. Az intézmény alátámasztotta-e az intézményi működési gyakorlatot számszerű eredményekkel (vonatkozó partneri mérések, indikátorok eredményei)? 5. Az intézmény által megállapított erősségek és fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.1. Az intézmény által megállapított erősségek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.2. Az intézmény által megállapított fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 6. Összegző megállapítások 6.1. Az intézmény szakértő által feltárt további erősségeinek felsorolása. 6.2. Az intézmény szakértő által feltárt további fejlesztendő területeinek felsorolása. 6.3. A szempont összegző értékelése. 6.4. Szakértői megjegyzés. 7. Intézményvezető tevékenységének értékelése 7.1. Az intézményvezető által megfogalmazott erősségek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.2. Az intézményvezető által megfogalmazott fejlesztendő területek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.3. Az intézmény vezetője biztosítja, hogy az intézmény Szakmai programjában megjelenjenek azok a stratégiák, alkalmazandó módszerek, munkaformák, amelyek – a tanulók aktív közreműködésére építve és megteremtve az egyéni tanulási utak lehetőségét – elősegítik az elvárt tanulási eredmények elérését. 7.4. Az intézmény vezetője az elvárt tanulási eredmények elérése érdekében elősegíti a Szakmai programban megfogalmazott stratégiák megvalósítását és a módszerek, munkaformák alkalmazását.

Önértékelési szempont	Külső értékelési szempontok (kérdéscsoportok és részkérdések)
M6	1. Az intézmény az elvárásoknak megfelelően értelmezte-e az önértékelési szempontot? A kérdés arra vonatkozik, hogy az önértékelési szemponthoz kapcsolódó elvárásnak megfelelőek-e a működési gyakorlat leírásban szerepeltetett elemek. 2. Az intézmény az alábbi elvárt működési elemekhez kapcsolódóan teljeskörűen, tényszerűen bemutatta-e a működési gyakorlatot, azaz megítélhető-e, hogyan végzik az intézményben az adott tevékenysége(ke)t? 2.1. Az intézmény gyakorlatban működtetett tanulói értékelési eljárásaiban érvényesül a kimenet-szabályozás, a tanulási eredmény alapú megközelítés és a vizsgáztatás során is alkalmazandó portfólió módszer. 2.2. Az intézmény a duális képzőhelyekkel közösen értékeli a tanulók, a képzésben részt vevő személyek elért tanulási eredményeit. 2.3. Az intézmény megismerteti a tanulókkal az értékelés módszereit, eljárásrendjét, szabályait. 3. Az intézményben megfelelően szabályozottak-e a működési elemek? 3.1. Az intézmény a vizsgált tevékenység-területen egyértelmű szabályokat (feladatok, hatáskörök, munkamegosztás) alakított ki. 3.2. A tevékenység végrehajtása az előírásoknak, belső szabályoknak megfelelően valósul meg az intézmény mindennapi gyakorlatában, és minden releváns területen alkalmazták. 4. Az intézmény alátámasztotta-e az intézményi működési gyakorlatot számszerű eredményekkel (vonatkozó partneri mérések, indikátorok eredményei)? 5. Az intézmény által megállapított erősségek és fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.1. Az intézmény által megállapított erősségek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.2. Az intézmény által megállapított fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 6. Összegző megállapítások 6.1. Az intézmény szakértő által feltárt további erősségeinek felsorolása. 6.2. Az intézmény szakértő által feltárt további fejlesztendő területeinek felsorolása. 6.3. A szempont összegző értékelése. 6.4. Szakértői megjegyzés. 7. Intézményvezető tevékenységének értékelése 7.1. Az intézményvezető által megfogalmazott erősségek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.2. Az intézményvezető által megfogalmazott fejlesztendő területek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.3. Az intézmény vezetője biztosítja – az oktatók és a duális képzőhelyek együttműködése mellett – a tanulók értékelésére vonatkozó, a Szakmai programban és a közös képzési programban rögzített módszerek, nyilvános eljárásrendek intézményi napi gyakorlatban történő működtetését.

Önértékelési szempont	Külső értékelési szempontok (kérdéscsoportok és részkérdések)
M7	1. Az intézmény az elvárásoknak megfelelően értelmezte-e az önértékelési szempontot? A kérdés arra vonatkozik, hogy az önértékelési szemponthoz kapcsolódó elvárásnak megfelelőek-e a működési gyakorlat leírásban szerepeltetett elemek. 2. Az intézmény az alábbi elvárt működési elemekhez kapcsolódóan teljeskörűen, tényszerűen bemutatta-e a működési gyakorlatot, azaz megítélhető-e, hogyan végzik az intézményben az adott tevékenysége(ke)t? 2.1. Az intézmény támogatja az innovációt, a változásokat eredményező újító, újszerű, előre mutató, kreatív tanítási és tanulási tartalmak és módszerek kialakítását és alkalmazását, amelyek növelik az oktatási-képzési-nevelési tevékenységének eredményességét. 2.2. Az intézmény bevonja a duális képzőhelyeket a termelésben és a szolgáltatásban alkalmazott korszerű digitális eszközök, szoftverek intézményi megismertetésébe. 2.3. Az intézmény ösztönzi és támogatja tananyagtartalmak fejlesztését és azok digitális technológiákkal és online tanulási eszközökkel történő alkalmazását a tanítási-tanulási folyamatokban az oktatók körében és a duális képzőhelyeken egyaránt. 3. Az intézményben megfelelően szabályozottak-e a működési elemek? 3.1. Az intézmény a vizsgált tevékenység-területen egyértelmű szabályokat (feladatok, hatáskörök, munkamegosztás) alakított ki. 3.2. A tevékenység végrehajtása az előírásoknak, belső szabályoknak megfelelően valósul meg az intézmény mindennapi gyakorlatában, és minden releváns területen alkalmazzák. 4. Az intézmény alátámasztotta-e az intézményi működési gyakorlatot számszerű eredményekkel (vonatkozó partneri mérések, indikátorok eredményei)? 5. Az intézmény által megállapított erősségek és fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.1. Az intézmény által megállapított erősségek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.2. Az intézmény által megállapított fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 6. Összegző megállapítások 6.1. Az intézmény szakértő által feltárt további erősségeinek felsorolása. 6.2. Az intézmény szakértő által feltárt további fejlesztendő területeinek felsorolása. 6.3. A szempont összegző értékelése. 6.4. Szakértői megjegyzés. 7. Intézményvezető tevékenységének értékelése 7.1. Az intézményvezető által megfogalmazott erősségek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.2. Az intézményvezető által megfogalmazott fejlesztendő területek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.3. Az intézmény vezetője ösztönzi az intézményi innovációt. 7.4. Az intézmény vezetője támogatja és ösztönzi az oktatók tananyagfejlesztési tevékenységét és azok digitális technológiákkal és online tanulási eszközökkel történő alkalmazását a mindennapi oktatási gyakorlatban. 7.5. Az intézmény vezetője biztosítja a személyi és a tárgyi feltételeket a tananyagfejlesztéshez és a digitális technológiák, online tanulási eszközök alkalmazásához, támogatja az innovációs tevékenységeket. 7.6. Az intézmény vezetője kommunikációjában, információközlésében digitális eszközöket, eljárásokat alkalmaz, ösztönzi a releváns partnerek digitális eszközhasználatát.

Önértékelési szempont	Külső értékelési szempontok (kérdéscsoportok és részkérdések)
É1	1. Az intézmény az elvárásoknak megfelelően értelmezte-e az önértékelési szempontot? A kérdés arra vonatkozik, hogy az önértékelési szemponthoz kapcsolódó elvárásnak megfelelőek-e a működési gyakorlat leírásban szerepeltetett elemek. 2. Az intézmény az alábbi elvárt működési elemekhez kapcsolódóan teljeskörűen, tényszerűen bemutatta-e a működési gyakorlatot, azaz megítélhető-e, hogyan végzik az intézményben az adott tevékenysége(ke)t? 2.1. Az intézmény az Önértékelési Kézikönyv előírásai alapján szabályozza az intézményi önértékelés folyamatát, meghatározza az önértékelés szervezeti kereteit, az eljárásrendet, az önértékeléshez megfelelő indikátorokat és megfelelő mérőeszközöket alkalmaz. 2.2. Az intézmény legalább két évente kiterjedt adatgyűjtés alapján, a partnerek bevonásával átfogó önértékelést végez. 2.3. Az önértékelés eredményei alapján meghatározott fejlesztések kapcsolódnak az intézmény céljaihoz. 3. Az intézményben megfelelően szabályozottak-e a működési elemek? 3.1. Az intézmény a vizsgált tevékenység-területen egyértelmű szabályokat (feladatok, hatáskörök, munkamegosztás) alakított ki. 3.2. A tevékenység végrehajtása az előírásoknak, belső szabályoknak megfelelően valósul meg az intézmény mindennapi gyakorlatában, és minden releváns területen alkalmazták. 4. Az intézmény alátámasztotta-e az intézményi működési gyakorlatot számszerű eredményekkel (vonatkozó partneri mérések, indikátorok eredményei)? 5. Az intézmény által megállapított erősségek és fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.1. Az intézmény által megállapított erősségek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.2. Az intézmény által megállapított fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 6. Összegző megállapítások 6.1. Az intézmény szakértő által feltárt további erősségeinek felsorolása. 6.2. Az intézmény szakértő által feltárt további fejlesztendő területeinek felsorolása. 6.3. A szempont összegző értékelése. 6.4. Szakértői megjegyzés. 7. Intézményvezető tevékenységének értékelése 7.1. Az intézményvezető által megfogalmazott erősségek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.2. Az intézményvezető által megfogalmazott fejlesztendő területek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.3. Az intézmény vezetője személyesen részt vesz az intézmény önértékelési rendszerének kialakításában és működtetésében, irányítja és szervezi az önértékelés folyamatát és biztosítja a megfelelő erőforrásokat az önértékeléshez. 7.4. Az intézmény vezetője bevonja a belső és a külső partnereket az önértékelés folyamatába, az önértékelés eredményeit bemutatja a partnerek számára.

Önértékelési szempont	Külső értékelési szempontok (kérdéscsoportok és részkérdések)
É2	1. Az intézmény az elvárásoknak megfelelően értelmezte-e az önértékelési szempontot? A kérdés arra vonatkozik, hogy az önértékelési szemponthoz kapcsolódó elvárásnak megfelelőek-e a működési gyakorlat leírásban szerepeltetett elemek. 2. Az intézmény az alábbi elvárt működési elemekhez kapcsolódóan teljeskörűen, tényszerűen bemutatta-e a működési gyakorlatot, azaz megítélhető-e, hogyan végzik az intézményben az adott tevékenysége(ke)t? 2.1. Az intézmény az önértékelés során értékeli a stratégiai és a minőségcélok megvalósulását. 2.2. Az intézmény évente gyűjti a szakképzési indikátorokat és az önértékelési ciklusban legalább egyszer méri a MIR leírásban rögzített mérendő releváns partnerek igényeit és elégedettségét. 2.3. Az intézmény az indikátorokat és a partneri mérések eredményeit felhasználja az önértékeléshez. 2.4. Az intézmény az önértékelés keretében értékeli a folyamatmodellben rögzített intézményi folyamatok működésének eredményességét. 2.5. Az intézmény értékeli az oktatói és az intézményi vezetői teljesítményértékelés helyi szabályozását, működtetését, továbbá azt, hogy a teljesítmény-értékelési rendszer hogyan, milyen mértékben támogatja az intézményi célok elérését. 2.6. Az intézmény az önértékelés során vizsgálja az előző önértékelések során elkészített cselekvési tervek megvalósulását és eredményességét. 2.7. Az intézmény az önértékelése során erősségeket és fejlesztendő területeket határoz meg. 3. Az intézményben megfelelően szabályozottak-e a működési elemek? 3.1. Az intézmény a vizsgált tevékenység-területen egyértelmű szabályokat (feladatok, hatáskörök, munkamegosztás) alakított ki. 3.2. A tevékenység végrehajtása az előírásoknak, belső szabályoknak megfelelően valósul meg az intézmény mindennapi gyakorlatában, és minden releváns területen alkalmazzák. 4. Az intézmény alátámasztotta-e az intézményi működési gyakorlatot számszerű eredményekkel (vonatkozó partneri mérések, indikátorok eredményei)? 5. Az intézmény által megállapított erősségek és fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.1. Az intézmény által megállapított erősségek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.2. Az intézmény által megállapított fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 6. Összegző megállapítások 6.1. Az intézmény szakértő által feltárt további erősségeinek felsorolása. 6.2. Az intézmény szakértő által feltárt további fejlesztendő területeinek felsorolása. 6.3. A szempont összegző értékelése. 6.4. Szakértői megjegyzés. 7. Intézményvezető tevékenységének értékelése 7.1. Az intézményvezető által megfogalmazott erősségek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.2. Az intézményvezető által megfogalmazott fejlesztendő területek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.3. Az intézmény vezetője szerepet vállal a célok megvalósulásának, az indikátorok és az egyéb mérési eredmények, a szabályozott folyamatok és a cselekvési tervek eredményességének az értékelésében. 7.4. Az intézmény vezetője személyesen részt vesz az oktatók és intézményi vezetők értékelési rendszerének kialakításában, szabályozásában és az értékelés intézményi célok elérése érdekében való működtetésében.

Önértékelési szempont	Külső értékelési szempontok (kérdéscsoportok és részkérdések)
É3	1. Az intézmény az elvárásoknak megfelelően értelmezte-e az önértékelési szempontot? A kérdés arra vonatkozik, hogy az önértékelési szemponthoz kapcsolódó elvárásnak megfelelőek-e a működési gyakorlat leírásban szerepeltetett elemek. 2. Az intézmény az alábbi elvárt működési elemekhez kapcsolódóan teljeskörűen, tényszerűen bemutatta-e a működési gyakorlatot, azaz megítélhető-e, hogyan végzik az intézményben az adott tevékenysége(ke)t? 2.1. Az intézmény méri a digitális felkészültséget, az értékeléséhez felhasználja az indikátorokat, a partneri mérési eredményeket, vizsgálja az alkalmazott digitális stratégiát, módszertant, az intézmény infrastrukturális feltételrendszerét. 2.2. Az intézmény méri és értékeli a fenntartható fejlődés követelményeinek alkalmazását az oktatás és képzés területén. 2.3. Az intézmény méri és értékeli a fenntartható fejlődés követelményeinek alkalmazását az intézményi működés területén. 3. Az intézményben megfelelően szabályozottak-e a működési elemek? 3.1. Az intézmény a vizsgált tevékenység-területen egyértelmű szabályokat (feladatok, hatáskörök, munkamegosztás) alakított ki. 3.2. A tevékenység végrehajtása az előírásoknak, belső szabályoknak megfelelően valósul meg az intézmény mindennapi gyakorlatában, és minden releváns területen alkalmazták. 4. Az intézmény alátámasztotta-e az intézményi működési gyakorlatot számszerű eredményekkel (vonatkozó partneri mérések, indikátorok eredményei)? 5. Az intézmény által megállapított erősségek és fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.1. Az intézmény által megállapított erősségek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.2. Az intézmény által megállapított fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 6. Összegző megállapítások 6.1. Az intézmény szakértő által feltárt további erősségeinek felsorolása. 6.2. Az intézmény szakértő által feltárt további fejlesztendő területeinek felsorolása. 6.3. A szempont összegző értékelése. 6.4. Szakértői megjegyzés. 7. Intézményvezető tevékenységének értékelése 7.1. Az intézményvezető által megfogalmazott erősségek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.2. Az intézményvezető által megfogalmazott fejlesztendő területek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.3. Az intézmény vezetője elkötelezett vezetői gyakorlatában a digitalizáció iránt, rendszeresen méri és értékeli az intézmény digitális felkészültségét, kiterjesztve azt az infrastrukturális feltételek értékelésére. 7.4. Az intézmény vezetője az oktatók értékelése során méri és értékeli a digitális felkészültségüket, a digitális oktatási módszerek alkalmazását, a tanulók digitális kompetenciáit, továbbá a környezeti fenntarthatóság alapelveinek a megjelenését a tanítási-tanulási tevékenységben. 7.5. Az intézmény vezetője vezetői gyakorlatában elkötelezett a környezeti fenntarthatóság mellett, és rendszeresen méri és értékeli a megvalósítását az intézmény működésében, kiterjesztve azt az infrastrukturális feltételek és a szükséges oktatói kompetenciák felmérésére és értékelésére.

Önértékelési szempont	Külső értékelési szempontok (kérdéscsoportok és részkérdések)
É4	1. Az intézmény az elvárásoknak megfelelően értelmezte-e az önértékelési szempontot? A kérdés arra vonatkozik, hogy az önértékelési szemponthoz kapcsolódó elvárásnak megfelelőek-e a működési gyakorlat leírásban szerepeltetett elemek. 2. Az intézmény az alábbi elvárt működési elemekhez kapcsolódóan teljeskörűen, tényszerűen bemutatta-e a működési gyakorlatot, azaz megítélhető-e, hogyan végzik az intézményben az adott tevékenysége(ke)t? 2.1. Az intézmény a korai iskolaelhagyás megelőzése érdekében rendszeresen gyűjti, értékeli és elemzi a releváns adatokat. 2.2. Az értékeléshez a teljes oktatói testület felhasználja a KRÉTA rendszer korai jelzőrendszereit. 2.3. Az intézmény a kiemelt stratégiai céljai alapján további korai figyelmeztető jelzéseket határoz meg és nyomon követi azok alakulását. 2.4. Az intézmény a korai jelzőrendszer jelzései alapján azonosítja a fejlesztendő területeket és céljainak elérése érdekében fejlesztéseket indít. 3. Az intézményben megfelelően szabályozottak-e a működési elemek? 3.1. Az intézmény a vizsgált tevékenység-területen egyértelmű szabályokat (feladatok, hatáskörök, munkamegosztás) alakított ki. 3.2. A tevékenység végrehajtása az előírásoknak, belső szabályoknak megfelelően valósul meg az intézmény mindennapi gyakorlatában, és minden releváns területen alkalmazták. 4. Az intézmény alátámasztotta-e az intézményi működési gyakorlatot számszerű eredményekkel (vonatkozó partneri mérések, indikátorok eredményei)? 5. Az intézmény által megállapított erősségek és fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.1. Az intézmény által megállapított erősségek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.2. Az intézmény által megállapított fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 6. Összegző megállapítások 6.1. Az intézmény szakértő által feltárt további erősségeinek felsorolása. 6.2. Az intézmény szakértő által feltárt további fejlesztendő területeinek felsorolása. 6.3. A szempont összegző értékelése. 6.4. Szakértői megjegyzés. 7. Intézményvezető tevékenységének értékelése 7.1. Az intézményvezető által megfogalmazott erősségek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.2. Az intézményvezető által megfogalmazott fejlesztendő területek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.3. Az intézmény vezetője az intézményi célrendszernek megfelelő korai jelzőrendszert alakított ki, annak működtetése folyamatában megismeri és felhasználja az eredményeket a szakmai-pedagógiai munka értékeléséhez és fejlesztéséhez.

Önértékelési szempont	Külső értékelési szempontok (kérdéscsoportok és részkérdések)
F1	1. Az intézmény az elvárásoknak megfelelően értelmezte-e az önértékelési szempontot? A kérdés arra vonatkozik, hogy az önértékelési szemponthoz kapcsolódó elvárásnak megfelelőek-e a működési gyakorlat leírásban szerepeltetett elemek. 2. Az intézmény az alábbi elvárt működési elemekhez kapcsolódóan teljeskörűen, tényszerűen bemutatta-e a működési gyakorlatot, azaz megítélhető-e, hogyan végzik az intézményben az adott tevékenysége(ke)t? 2.1. A fejlesztendő területek alapján az intézmény fejlesztési célokat határoz meg, cselekvési tervek (önértékelés, külső értékelés) készit és fejlesztéseket valósít meg a releváns partnerek bevonásával. 2.2. Az intézmény erőforrásokat biztosít a cselekvési tervek (önértékelés, külső értékelés) végrehajtásához. 2.3. Az intézmény a cselekvési tervek (önértékelés, külső értékelés) megvalósítását nyomon követi, a teljesülését értékeli. 2.4. Az erősségek és az eredményes fejlesztések beépülnek a szakmai-pedagógiai munkába és az intézményi működésbe. 3. Az intézményben megfelelően szabályozottak-e a működési elemek? 3.1. Az intézmény a vizsgált tevékenység-területen egyértelmű szabályokat (feladatok, hatáskörök, munkamegosztás) alakított ki. 3.2. A tevékenység végrehajtása az előírásoknak, belső szabályoknak megfelelően valósul meg az intézmény mindennapi gyakorlatában, és minden releváns területen alkalmazták. 4. Az intézmény alátámasztotta-e az intézményi működési gyakorlatot számszerű eredményekkel (vonatkozó partneri mérések, indikátorok eredményei)? 5. Az intézmény által megállapított erősségek és fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.1. Az intézmény által megállapított erősségek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.2. Az intézmény által megállapított fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 6. Összegző megállapítások 6.1. Az intézmény szakértő által feltárt további erősségeinek felsorolása. 6.2. Az intézmény szakértő által feltárt további fejlesztendő területeinek felsorolása. 6.3. A szempont összegző értékelése. 6.4. Szakértői megjegyzés. 7. Intézményvezető tevékenységének értékelése 7.1. Az intézményvezető által megfogalmazott erősségek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.2. Az intézményvezető által megfogalmazott fejlesztendő területek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.3. Az intézmény vezetője az önértékelés és a külső értékelés eredményeire építve – a szakmai-pedagógiai munka fejlesztése érdekében – a partnerek bevonásával személyesen működik közre a fejlesztési célok meghatározásában, a cselekvési tervek elkészítésében és a megvalósítás nyomon követésében. 7.4. Az intézmény vezetője gondoskodik arról, hogy a fejlesztési célok bekerüljenek az intézményi célrendszerbe, biztosítja a cselekvési tervek elkészítéséhez és végrehajtásához a megfelelő humán és infrastrukturális erőforrásokat. 7.5. Az intézmény vezetője személyes szerepet vállal az oktatói teljesítményértékelés eredményeire épülő fejlesztések indításában, vezetői intézkedéseket kezdeményez az oktató, a szakmai csoport és az intézmény szintjén.

Önértékelési szempont	Külső értékelési szempontok (kérdéscsoportok és részkérdések)
F2	1. Az intézmény az elvárásoknak megfelelően értelmezte-e az önértékelési szempontot? A kérdés arra vonatkozik, hogy az önértékelési szemponthoz kapcsolódó elvárásnak megfelelőek-e a működési gyakorlat leírásban szerepeltetett elemek. 2. Az intézmény az alábbi elvárt működési elemekhez kapcsolódóan teljeskörűen, tényszerűen bemutatta-e a működési gyakorlatot, azaz megítélhető-e, hogyan végzik az intézményben az adott tevékenysége(ke)t? 2.1. Az intézmény felülvizsgálati és visszacsatolási eljárásai támogatják az intézményi célrendszer, a folyamatmodell, az alkalmazott módszertanok, az intézményi stratégiai dokumentumok továbbfejlesztését. 2.2. Az intézmény tanulószervezetként működik, azaz szisztematikusan alkalmazza az EQAVET Minőségbiztosítási Ciklust a szakmai-pedagógiai munkájának és a működésének folyamatos fejlesztése érdekében. 2.3. A szakmai-pedagógiai fejlesztések hozzáadott értéket teremtenek a partnerek számára, javítják a tanulók, a képzésben résztvevő személyek munkaerő-piaci esélyeit. 3. Az intézményben megfelelően szabályozottak-e a működési elemek? 3.1. Az intézmény a vizsgált tevékenység-területen egyértelmű szabályokat (feladatok, hatáskörök, munkamegosztás) alakított ki. 3.2. A tevékenység végrehajtása az előírásoknak, belső szabályoknak megfelelően valósul meg az intézmény mindennapi gyakorlatában, és minden releváns területen alkalmazzák. 4. Az intézmény alátámasztotta-e az intézményi működési gyakorlatot számszerű eredményekkel (vonatkozó partneri mérések, indikátorok eredményei)? 5. Az intézmény által megállapított erősségek és fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.1. Az intézmény által megállapított erősségek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.2. Az intézmény által megállapított fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 6. Összegző megállapítások 6.1. Az intézmény szakértő által feltárt további erősségeinek felsorolása. 6.2. Az intézmény szakértő által feltárt további fejlesztendő területeinek felsorolása. 6.3. A szempont összegző értékelése. 6.4. Szakértői megjegyzés. 7. Intézményvezető tevékenységének értékelése 7.1. Az intézményvezető által megfogalmazott erősségek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.2. Az intézményvezető által megfogalmazott fejlesztendő területek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.3. Az intézmény vezetője irányítja és szervezi az intézményi célrendszer, a folyamatmodell, az alkalmazott módszertanok az intézményi stratégiai dokumentumok továbbfejlesztését az intézmény felülvizsgálati és visszacsatolási eljárásainak alkalmazásával. 7.4. Az intézmény vezetője elkötelezett az EQAVET Minőségbiztosítási Ciklus következetes és szisztematikus működtetésében, támogatja az intézmény tanulószervezetté válását.

Önértékelési szempont	Külső értékelési szempontok (kérdéscsoportok és részkérdések)
F3	1. Az intézmény az elvárásoknak megfelelően értelmezte-e az önértékelési szempontot? A kérdés arra vonatkozik, hogy az önértékelési szemponthoz kapcsolódó elvárásnak megfelelőek-e a működési gyakorlat leírásban szerepeltetett elemek. 2. Az intézmény az alábbi elvárt működési elemekhez kapcsolódóan teljeskörűen, tényszerűen bemutatta-e a működési gyakorlatot, azaz megítélhető-e, hogyan végzik az intézményben az adott tevékenysége(ke)t? 2.1. Az intézmény tájékoztatja a partneri körét az intézményi értékelések és felülvizsgálatok eredményeiről. 2.2. A külső értékelés eredményét az intézmény a honlapján nyilvánosságra hozza. 2.3. Az intézmény a fejlesztési célokat, a cselekvési terveket hozzáférhetővé teszi a partnerei számára, azok megvalósításában számít a közreműködésükre. 3. Az intézményben megfelelően szabályozottak-e a működési elemek? 3.1. Az intézmény a vizsgált tevékenység-területen egyértelmű szabályokat (feladatok, hatáskörök, munkamegosztás) alakított ki. 3.2. A tevékenység végrehajtása az előírásoknak, belső szabályoknak megfelelően valósul meg az intézmény mindennapi gyakorlatában, és minden releváns területen alkalmazták. 4. Az intézmény alátámasztotta-e az intézményi működési gyakorlatot számszerű eredményekkel (vonatkozó partneri mérések, indikátorok eredményei)? 5. Az intézmény által megállapított erősségek és fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.1. Az intézmény által megállapított erősségek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 5.2. Az intézmény által megállapított fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak az intézmény működési gyakorlatából? 6. Összegző megállapítások 6.1. Az intézmény szakértő által feltárt további erősségeinek felsorolása. 6.2. Az intézmény szakértő által feltárt további fejlesztendő területeinek felsorolása. 6.3. A szempont összegző értékelése. 6.4. Szakértői megjegyzés. 7. Intézményvezető tevékenységének értékelése 7.1. Az intézményvezető által megfogalmazott erősségek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.2. Az intézményvezető által megfogalmazott fejlesztendő területek nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel. 7.3. Az intézmény vezetője biztosítja és személyes szerepet vállal abban, hogy az értékelés és a felülvizsgálat eredményei széles körben és nyilvánosan hozzáférhetőek legyenek.

b) Az erősségek és a fejlesztendő területek összesített listájának külső értékelési szempontjai

Ssz.	Külső értékelési szempontok
1.	Az intézmény elkészítette az erősségek és a fejlesztendő területek intézményi szinten összesített listáját.
2.	Az intézmény összekapcsolta a logikailag összefüggő, összetartozó erősségeket és fejlesztendő területeket.

c) A fejlesztendő területek rangsorolt listájának külső értékelési szempontjai

Ssz.	Külső értékelési szempontok
1.	Az összetartozó fejlesztendő területek rangsorának kialakításánál az intézmény figyelembe vette az önértékelési szempont elvárásainak való megfelelést.
2.	Az összetartozó fejlesztendő területek rangsorának kialakításánál az intézmény figyelembe vette az intézmény céljait.
3.	Az intézményvezető személyesen részt vesz a fejlesztendő területek rangsorolt listájának kialakításában.

d) A kiválasztott fejlesztendő területekről az oktatói testület döntését tartalmazó dokumentum külső értékelési szempontja

Ssz.	Külső értékelési szempont
1.	A kiválasztott fejlesztendő területekről az oktatói testület döntése dokumentáltan megtörtént.

e) A fejlesztési célok és a kapcsolódó intézményi cselekvési tervek külső értékelési szempontjai

Ssz.	Külső értékelési szempontok
1.	Az intézmény az önértékelés eredményeire épülő fejlesztési célt fogalmazott meg.
2.	A megfogalmazott fejlesztési cél összefügg a kiválasztott fejlesztendő területtel.
3.	A fejlesztési cél az intézmény által elérni kívánt állapotot mutatja meg és nem feladatként van megfogalmazva.
4.	A megfogalmazott fejlesztési cél eléréséhez az intézmény készített cselekvési tervet.
5.	Az intézmény a cselekvési tervben megfogalmazta a célértékeket és a célértékek elérésének mérési módját.
6.	A cselekvési terv tartalmazza a fejlesztés eredményes megvalósításához szükséges elemeket.
7.	A cselekvési tervet a szakmai megvalósíthatóság és az erőforrások biztosítása szempontjából a fenntartó (szakképzési centrum) jóváhagyta.
8.	A cselekvési terv alaki és módszertani szempontból megfelelő.

f) A fejlesztési célok és a kapcsolódó intézményvezetői cselekvési tervek külső értékelési szempontjai

Ssz.	Külső értékelési szempontok
1.	Az intézményvezető az önértékelés eredményeire épülő fejlesztési célt fogalmazott meg.
2.	A megfogalmazott fejlesztési cél összefügg a kiválasztott fejlesztendő területtel.
3.	A fejlesztési cél az intézményvezető által elérni kívánt állapotot mutatja meg és nem feladatként van megfogalmazva.
4.	A megfogalmazott fejlesztési cél eléréséhez az intézményvezető készített cselekvési tervet.
5.	Az intézményvezető a cselekvési tervben megfogalmazta a célértékeket és a célértékek elérésének mérési módját.
6.	A cselekvési terv tartalmazza a fejlesztés eredményes megvalósításához szükséges elemeket.
7.	A cselekvési tervet a szakmai megvalósíthatóság és az erőforrások biztosítása szempontjából a fenntartó (szakképzési centrum) jóváhagyta.
8.	A cselekvési terv alaki és módszertani szempontból megfelelő.

3) Intézményi dokumentumok koherenciaelemzésének külső értékelési szempontjai

a) Beiskolázási tervek (Továbbképzési programhoz kapcsolódó)

Ssz.	Külső értékelési szempontok	Kapcsolódó önértékelési szempont
1.	A Szakmai programban meghatározott hosszú távú célokkal és a Továbbképzési programmal összhangban készül a beiskolázási terv.	T1
2.	Az intézmény stratégiai céljait lebontják a gyakorlati megvalósítás szintjére és azok megjelennek a beiskolázási tervben és az oktatás-szervezés területén.	T2
3.	Az intézmény együttműködési formát alakít ki a területi munkaerő-piaci szervezetekkel az oktatói továbbképzések terén.	T6
4.	A továbbképzések tervezésében az intézmény szakmai fejlesztési igénye mellett figyelembe veszik az oktatói teljesítményértékelés eredményeit és az intézményi célokat támogató egyéni oktatói kompetenciák fejlesztésére irányuló képzési szükségleteket és igényeket.	M4
5.	Az éves beiskolázási tervben biztosítják az egyenletes továbbképzési terhelést, annak érdekében, hogy megvalósuljon az oktatók jogszabályban meghatározott négyévenként legalább hatvan óra továbbképzése.	M4
6.	A szakirányú oktatásban oktatott tantárgy oktatójának továbbképzése esetén a továbbképzést elsősorban vállalati környezetben vagy képzőközpontban tervezik.	M4
7.	A beiskolázási tervben tervezik a továbbképzéseken megszerzett tudás belső továbbadását.	M4

b) Cselekvési tervek

Ssz.	Külső értékelési szempontok	Kapcsolódó önértékelési szempont
1.	A Szakmai programban megfogalmazott célok összhangban állnak a cselekvési tervekben megfogalmazott célokkal.	T1
2.	Az intézmény cselekvési terveket készít, amelyek a fejlesztési célok megvalósítását szolgálják.	F1
3.	Az intézmény a cselekvési tervek elkészítésébe és végrehajtásába bevonja a releváns partnereit, kiemelten a duális képzőhelyeket, a végzett tanulókat alkalmazó gazdálkodó szervezeteket.	F1
4.	Az intézmény erőforrásokat biztosít a cselekvési tervek végrehajtásához.	F1
5.	Az intézmény rendszeresen értékeli a cselekvési tervek végrehajtását.	F1
6.	A cselekvési tervek nyomon követhetően kapcsolódnak az önértékelési folyamathoz.	F2
7.	A cselekvési tervek az intézmény stratégiai célkitűzéseinek elérését szolgálják, elősegítik a szakképzés minőségének javítását.	F2

c) Intézményi tanévi munkaterv(ek)

Ssz.	Külső értékelési szempontok	Kapcsolódó önértékelési szempont
1.	A Szakmai programban meghatározott hosszú távú célokkal összhangban készülnek a munkatervek.	T1
2.	Az intézmény konkrét, egyértelmű és mérhető célokat, célkitűzéseket fogalmaz meg a munkaterveiben.	T2
3.	A meghatározott célokhoz az intézmény konkrét mérőszámokat, értékelési sikerkritériumokat rendel, és megtervezi a rendszeres mérés és adatgyűjtés folyamatát, amellyel figyelemmel kíséri és értékeli a kitűzött célok elérését.	T2
4.	Az intézmény stratégiai céljait lebontják a gyakorlati megvalósítás szintjére és azok megjelennek a képzések tervezésében, tartalmában, módszertanában és az oktatás-szervezésben.	T2
5.	Az intézmény együttműködési rendszert alakít ki az azonosított partnerekkel, és ezek megjelennek a munkatervben.	T6
6.	Az intézmény az éves munkatervében erőforrás-tervezést is végez, amely során biztosítja a szükséges szervezeti kereteket, a humán erőforrást, és törekszik a munkatársak egyenletes terhelésére.	M1

d) Előző külső értékelés dokumentumai

Ssz.	Külső értékelési szempontok	Kapcsolódó önértékelési szempont
1.	Az intézmény a külső értékelés eredményeit megvitatja a releváns partnerekkel, kiemelten az oktatói testülettel.	F1
2.	A visszacsatolási mechanizmus alapján nyomon követhető a külső értékelést követő fejlesztések beépülése a szakmai-pedagógiai munkába és az intézményi működésbe.	F1
3.	Az intézmény a külső értékelés eredményeit felhasználja a szakmai-pedagógiai fejlesztése érdekében.	F2
4.	Az intézményi célok és a fejlesztések összhangban vannak egymással, a szakmai-pedagógia fejlesztések támogatják a tanulókat, a képzésben résztvevő személyeket, javítják a munkaerő-piaci esélyeiket és hozzáadott értéket teremtenek az intézmény partnerei számára.	F2

e) Oktatói teljesítményértékelés dokumentumai

Ssz.	Külső értékelési szempontok	Kapcsolódó önértékelési szempont
1.	A továbbképzések tervezésében és megvalósításában az intézmény figyelembe veszi az oktatói és intézményi vezetői teljesítményértékelés eredményeit.	M4
2.	Az intézmény célja, hogy az oktatók új technológiákat, eljárásokat, anyagokat, módszereket ismerjenek meg, piacképes szakmai tudást szerezzenek és beépítsék azokat a szakképzési gyakorlatukba.	M4
3.	Az intézmény az önértékelés során értékeli az oktatói és intézményi vezetői teljesítményértékelés helyi szabályozását, működtetését és eredményességét.	É2
4.	Az oktatók értékelési rendszerének szabályozása, működtetése és eredményei támogatják az intézményi célok elérését.	É2

f) Szakmai program

Ssz.	Külső értékelési szempontok	Kapcsolódó önértékelési szempont
1.	Az intézmény a szakmapolitikai célokkal és az intézményi sajátosságokkal összhangban a Szakmai programban meghatározza hosszú távú céljait.	T1
2.	Az intézmény a Szakmai programban azonosítja a releváns külső és belső partnereit az intézményi célok elérése érdekében.	T6
3.	Az intézmény a partneri együttműködési rendszer kereteit lefekteti a Szakmai programban.	T6
4.	Az intézmény a duális partnerek bevonásával készített közös képzési programja rögzíti az együttműködés tartalmát és módját a képzés megvalósítása során (pl. közös stratégia, tananyag oktatásának megosztása, alkalmazott módszerek, különös tekintettel a projektoktatásra, tanulás támogatásának módszerei, közös értékelés megvalósítása, személyi-, tárgyi-, technikai feltételek biztosítása).	M2
5.	Az intézmény nevelési és egészségnevelési programja tartalmazza az együttműködés tervezését a kulturális és sportszervezetekkel, egészségügyi, szociális támogató intézményekkel, egyéb szakmai szervezetekkel.	M2
6.	Az intézmény a Szakmai programban, illetve a duális képzőhelyekkel egyeztetett képzési programban lefekteti a valamennyi oktató által alkalmazandó közös szabályokat a pedagógiai tervezés és az értékelés területén.	M3
7.	Az intézmény Szakmai programjában megjelennek	M5
7.1.	a jogszabályban előírt tartalmak,	M5
7.2.	az elvárt tanulási eredményeknek megfelelő módszerek (szakképzés releváns korszerű módszertan, amely a tanulókat aktív részvételre ösztönzi, kiemelten a projektoktatás),	M5
7.3.	munkaformák,	M5
7.4.	az egyéni haladás lehetőségei.	M5
8.	Az elvárt tanulási eredményeket a kimeneti követelmények határozzák meg.	M5
9.	A Szakmai program tartalmazza a felülvizsgálat elveit, a duális képzőhelyek bevonását a felülvizsgálatba.	M5
10.	Az intézmény Szakmai programja tartalmazza	M6
10.1.	az oktatás-képzés folyamatában alkalmazott értékelési eljárásokat,	M6
10.2.	a tanulmányok alatti vizsgák részeit, annak követelményrendszerét,	M6
10.3.	és a továbbhaladás minimumkövetelményeit.	M6
11.	A duális képzőhelyekkel közösen készített képzési programban meghatározzák	M6
11.1.	az értékelés módszereit,	M6
11.2.	eljárásrendjét, szabályait,	M6
	amelyekkel pontosan és megbízhatóan tudják a duális képzőhelyekkel közösen értékelni a tanulók elért tanulási eredményeit.	M6

Ssz.	Külső értékelési szempontok	Kapcsolódó önértékelési szempont
12.	Az intézmény Szakmai programjában és azon belül kiemelten a képzési programban megjelennek az ágazati alap- és a szakmai vizsgák sikeres teljesítéséhez szükséges, gyakorlatban alkalmazható digitális tudástartalmak.	M7
13.	A Szakmai programban nyomon követhető az önértékelést és a külső értékelést követő fejlesztések beépülése a szakmai-pedagógiai munkába és az intézményi működésbe.	F1
14.	A Szakmai programban megfogalmazott intézményi célok és a fejlesztések összhangban vannak egymással.	F2

g) Szervezeti és Működési Szabályzat (SZMSZ)

Ssz.	Külső értékelési szempontok	Kapcsolódó önértékelési szempont
1.	A Szakmai programban megfogalmazott célok nyomon követhetők a Szervezeti és Működési Szabályzatban.	T1
2.	Az intézmény a Szervezeti és Működési Szabályzatban (és mellékletében, a munkaköri leírás mintákban) rögzíti az intézmény szervezeti egységei és a teljes munkatársi kör minőségirányítással kapcsolatos felelősségét és feladatait.	T4
3.	Az intézmény a működésével kapcsolatos döntések előkészítése, végrehajtása és ellenőrzése érdekében – jogszabályban meghatározottak szerint – megtervezi az együttműködését (jogok, kötelezettségek)	T6
3.1.	az oktatókkal,	T6
3.2.	a tanulókkal,	T6
3.3.	a kiskorú tanulók törvényes képviselőivel,	T6
3.4.	a képzésben részt vevő személyekkel,	T6
3.5.	a képzési tanáccsal,	T6
3.6.	és a diákönkormányzattal,	T6
3.7.	valamint kölcsönös tájékoztatást tervez a vele tanulói jogviszonyban álló tanulók elhelyezését biztosító kollégiummal.	T6
4.	Az intézmény meghatározza a partnerekkel folytatott szakmai együttműködések szervezeti kereteit, a munkamegosztást, az egyéni feladatokat.	M2

h) Továbbképzési program

Ssz.	Külső értékelési szempontok	Kapcsolódó önértékelési szempont
1.	A Szakmai programban megfogalmazott célok nyomon követhetőek a Továbbképzési programban.	T1
2.	Az intézmény az oktatók továbbképzése céljából hosszú távú Továbbképzési programot készített.	M4
3.	A Továbbképzési programot az intézmény a Szakmai programjának, a képzési kínálatának, a fejlesztési terveinek, a korszerű szakképzési tartalmaknak és szakképzés-releváns módszereknek (kiemelten digitális és online oktatás, projektoktatás) megfelelően, az intézményi célok figyelembevételével alakítja ki.	M4
4.	A továbbképzések megvalósításában az intézmény szakmai fejlesztési igénye mellett figyelembe veszik az oktatói teljesítményértékelés eredményeit és az intézményi célokat támogató egyéni oktatói kompetenciák fejlesztésére irányuló képzési szükségleteket és igényeket.	M4
5.	A szakirányú oktatásban oktatott tantárgy oktatójának továbbképzése esetén a továbbképzést elsősorban vállalati környezetben vagy képzőközpontban tervezik.	M4
6.	Az intézmény Továbbképzési programja tartalmazza a digitális tananyagtartalmak fejlesztésére és használatára irányuló továbbképzéseken való részvételt.	M7

i) Vezetési program

Ssz.	Külső értékelési szempont	Kapcsolódó önértékelési szempont
1.	A Szakmai programban megfogalmazott célok összhangban állnak a Vezetési programban megfogalmazott célokkal.	T1

9. sz. melléklet: Intézményvezetői interjú ajánlott kérdéslistája

Szakképző intézményi külső értékelés
Intézményvezetői interjúkérdések

Önértékelési szempont	Külső értékelési szempontonkénti intézményvezetői interjúkérdés	Összevont intézményvezetői kérdések
T1	7.3. Az intézmény vezetője hogyan szervezi, irányítja az intézmény stratégiai és éves tervezési folyamatait? 7.4. Az intézmény vezetője hogyan szervezi, irányítja a képzési szerkezet, valamint a képzések és a képzési programok szakképzés-politikai célokkal összhangban történő kialakítását? 7.5. Az intézmény vezetőjének Vezetési programjában meghatározott célrendszer hogyan kapcsolódik a szakképzés-politikai célokkal és az intézmény stratégiai céljaival?	Az intézmény vezetője hogyan biztosítja, hogy az intézményi célrendszerben, a képzések tervezése esetén megjelenjenek az európai, országos és regionális szakképzés-politikai célok? Összhangban vannak-e ezek a Vezetési programjával? (tervezés, célok, képzési szerkezet, képzési programok)
T2	7.3. Az intézmény vezetője hogyan biztosítja, hogy az intézmény céljai egyértelműek, megalapozottak és mérhetőek legyenek? 7.4. Az intézmény vezetője hogyan biztosítja a képzések tervezésének, a képzések tartalmának, módszertanának és az oktatás szervezésnek a stratégiai célokkal való összhangját?	Az intézmény vezetője hogyan biztosítja a kitűzött célok értékelhetőségét? (jól megfogalmazott célok, a célok koherensek egymással, szakmailag alátámasztottak)
T3	7.3. Az intézmény vezetője hogyan irányítja és szervezi a releváns partnerekkel folytatott konzultációk megtervezését, és milyen személyes feladatot vállal a helyi munkaerőpiaci és egyéni képzési igények megismerésében? 7.4. Az intézmény vezetője hogyan irányítja és szervezi a pályakövetés és a partneri igény- és elégedettségmérés eljárásrendje szerint az adatok, információk és visszajelzések gyűjtését, feldolgozását és elemzését?	Az intézmény vezetője hogyan segíti elő a helyi munkaerő-piaci és az egyéni képzési igények megismerése érdekében szervezett konzultációkat? (pályakövetés, partneri igény- és elégedettségmérés)
T4	7.3. Az intézmény vezetője hogyan irányítja és szervezi a minőségirányítási rendszer kialakítását, és milyen személyes feladatot vállal a MIR kialakításában és működtetésében? 7.4. Az intézmény vezetője hogyan, milyen szervezeti keretek között irányítja, szervezi a minőségirányítási tevékenységet, és hogyan szabályozza a minőségirányítással kapcsolatos felelősségi köröket? 7.5. Az intézmény vezetője hogyan közvetíti a partnerek felé a minőségirányítás és a minőségfejlesztés iránti vezetői elkötelezettségét?	Az intézményvezető milyen feladatot vállal a minőségirányítási rendszer és ezen belül a szervezeti keretek, felelősségi körök kialakításában és a MIR működtetésében?

Önértékelési szempont	Külső értékelési szempontonkénti intézményvezetői interjúkérdés	Összevont intézményvezetői kérdések
T5	7.3. Az intézmény vezetője hogyan irányítja, szervezi a munkatársak, különösképpen az oktatói testület tagjainak részvételét az intézményi célok, tervek kialakításában, illetve a jogszabályokban és az egyéb szabályzatokban meghatározott módon bevonja-e a munkatársakat a tervezési munkába?	Az intézményvezető hogyan vonja be a munkatársakat az intézményi célok és tervek kialakításába?
T6	7.3. Az intézmény vezetője hogyan irányítja, szervezi az intézmény külső és belső partnereinek azonosítását, milyen személyes feladatot vállal a partnerekkel való együttműködési rendszerének kialakításában?	Az intézmény vezetője hogyan irányítja, szervezi az intézmény külső és belső partnereinek azonosítását, milyen személyes feladatot vállal a partnerekkel való együttműködés rendszerének kialakításában?
T7	7.3. Az intézmény vezetője hogyan irányítja és szervezi a biztonságos adatkezelés és adattovábbítás rendjének kialakítását, a közérdekű adatok nyilvánosságának biztosítását, milyen személyes feladatot vállal ebben? 7.4. Az intézmény vezetője hogyan irányítja és szervezi a minőségirányítási tevékenységekből származó adatok kezelését?	Az intézmény vezetője miként biztosítja az adatvédelmi szabályoknak való megfelelést? (közérdekű adatok nyilvánossága, MIR adatok kezelése)
M1	7.3. Az intézmény vezetője hogyan biztosítja a humán és az infrastrukturális erőforrásokat, valamint az oktatáshoz, képzéshez szükséges anyagokat, illetve az azokkal való hatékony gazdálkodást, illetve hogyan vonja be az intézmény munkatársait az erőforrás-elosztás során alkalmazott alapelvek meghatározásába? 7.4. Az intézmény vezetője hogyan biztosítja a munkatársak egyenletes terhelését? 7.5. Az intézmény vezetője az intézményi célok eléréséhez hogyan osztja meg feladatait a vezetőtársakkal, az oktatókkal és a nem oktatói munkakörben foglalkoztatottakkal?	Az intézmény vezetője a célok elérése érdekében az erőforrások elosztásával hogyan biztosítja a megtervezett tevékenységek megvalósítását? (elosztási alapelvek; humán-, infrastrukturális erőforrás; oktatáshoz, képzéshez anyag biztosítása; oktatók egyenletes terhelése, feladatdelegálás)
M2	7.3. Az intézmény vezetője hogyan működteti az intézményi célok elérése érdekében az együttműködési rendszert a releváns külső partnerekkel? Hogyan alakítja ki az együttműködő partnerek közötti munkamegosztást, hogyan határozza meg az együttműködő partnerek számára az egyéni feladatokat, hogyan osztja meg részükre az információkat? 7.4. Az intézmény vezetője személyes részvételével hogyan támogatja a duális képzőhelyekkel való együttműködés kialakítását és működtetését, hogyan ösztönzi az oktatók és a duális képzőhelyek összehangolt szakmai munkáját, a rendszeres szakmai párbeszédet?	Az intézmény vezetője a célok megvalósítása érdekében milyen módon támogatja a külső partnerekkel való szakmai együttműködéseket? (munkamegosztás, egyéni feladatok, információáramlás, oktatók-duális képzőhelyek közti közös szakmai munka, szakmai párbeszéd)

Önértékelési szempont	Külső értékelési szempontonkénti intézményvezetői interjúkérdés	Összevont intézményvezetői kérdések
M3	7.3. Az intézmény vezetője hogyan irányítja és szervezi a Szakmai programban és a (duális képzőhelyekkel közösen kialakított) képzési programban dokumentált közös oktatási tevékenységet? 7.4. Az intézmény vezetője – a célok elérése érdekében – hogyan szervezi és irányítja az oktatók hatékony együttműködését, hogyan biztosítja a belső kommunikációt, a rendszeres információáramlást? 7.5. Az intézmény vezetője hogyan irányítja a kiemelt figyelmet igénylő tanulók támogatása és a korai iskolaelhagyás megelőzése érdekében történő együttműködést?	Az intézmény vezetője a képzési célok elérése érdekében hogyan ösztönzi, támogatja az oktatók együttműködését? (közös oktatási tevékenység, belső kommunikáció, információáramlás, kiemelt figyelmet igénylő tanulók, korai iskolaelhagyás)
M4	7.3. Az intézmény vezetője – az intézményi célok és az oktatók egyéni szakmai fejlődési igényének figyelembevételével – hogyan működteti az oktatói továbbképzés- és belső tudásmegosztás rendszerét (a továbbképzésen megszerzett tudás, illetve az intézményi jógyakorlatok megosztását)? 7.4. Az intézmény vezetője hogyan segíti elő és hogyan ösztönzi a továbbképzéseken és a belső tudásmegosztás során megszerzett tudás beépülését az oktatói testület tanítási gyakorlatába? 7.5. Az intézmény vezetője hogyan fejleszti a vezetői kompetenciáit?	Az intézmény vezetője hogyan biztosítja, hogy az oktatók továbbképzési rendszere az intézményi célok elérését szolgálja? (megszerzett tudás továbbadása, jógyakorlatok megosztása, gyakorlatba beépülés, vezetői kompetencia-fejlesztés)
M5	7.3. Az intézmény vezetője hogyan biztosítja, hogy az intézmény Szakmai programjában megjelenjenek azok a stratégiák, alkalmazandó módszerek, munkaformák, amelyek – a tanulók aktív közreműködésére építve és megteremtve az egyéni tanulási utak lehetőségét – elősegítik az elvárt tanulási eredmények elérését? 7.4. Az intézmény vezetője – az elvárt tanulási eredmények elérése érdekében – hogyan segíti elő a Szakmai programban megfogalmazott stratégiák megvalósítását és a módszerek, munkaformák alkalmazását?	Az intézményvezető milyen módon biztosítja, hogy a tanulók, a képzésben részt vevő személyek elérjék az elvárt tanulási eredményeket, valamint hogy aktívan részt vegyenek a tanulási folyamatban? (módszerek, munkaformák, projektoktatás, gyakorlatcentrikusság, egyéni tanulási utak)
M6	7.3. Az intézmény vezetője hogyan biztosítja – az oktatók és a duális képzőhelyek együttműködése mellett – a tanulók értékelésére vonatkozó, a Szakmai programban és a közös képzési programban rögzített módszereknek és nyilvános eljárásrendeknek az intézményi napi gyakorlatban történő működtetését?	Az intézmény vezetője hogyan biztosítja a tanulók tanulási eredményeinek pontos és megbízható értékelését a mindennapi gyakorlatban? (kimenet-szabályozás, értékelési módszerek, közös értékelés a duális képzőhelyekkel, tanulók tájékoztatása)

Önértékelési szempont	Külső értékelési szempontonkénti intézményvezetői interjúkérdés	Összevont intézményvezetői kérdések
M7	7.3. Az intézmény vezetője hogyan ösztönzi az intézményi innovációt? 7.4. Az intézmény vezetője hogyan támogatja és ösztönzi az oktatók tananyagfejlesztési tevékenységét és azok digitális technológiákkal és online tanulási eszközökkel történő alkalmazását a mindennapi oktatási gyakorlatban? 7.5. Az intézmény vezetője hogyan biztosítja a személyi és a tárgyi feltételeket a tananyagfejlesztéshez és a digitális technológiák, online tanulási eszközök alkalmazásához, hogyan támogatja az innovációs tevékenységeket az intézményben? 7.6. Az intézmény vezetője kommunikációjában, információközlésében hogyan alkalmazza a digitális eszközöket, eljárásokat és hogyan ösztönzi a releváns partnerek digitális eszközhasználatát?	Az intézmény vezetője hogyan ösztönzi és támogatja az innovációt, kiemelten a digitális technológiák és az online tanulási eszközök alkalmazását a tanítási és tanulási tartalmak és módszerek terén? <i>(digitális oktatás, tananyagfejlesztés, személyes alkalmazás, digitális eszközök a vezetői kommunikációban)</i>
É1	7.3. Az intézmény vezetője hogyan vesz részt személyesen az intézmény önértékelési rendszerének kialakításában és működtetésében, hogyan irányítja és szervezi az önértékelés folyamatát, hogyan biztosítja a megfelelő erőforrásokat az önértékeléshez és milyen személyes feladatot vállal az intézményi önértékelésben? 7.4. Az intézmény vezetője hogyan vonja be a belső és a külső partnereket az önértékelés folyamatába és hogyan mutatja be az önértékelés eredményeit a partnerek számára?	Az intézmény vezetője milyen személyes feladatot vállal a minőségirányítási tevékenység keretében végzett rendszeres intézményi önértékelésben? <i>(erőforrásbiztosítás, partnerek bevonása, tájékoztatás)</i>
É2	7.3. Az intézmény vezetője milyen szerepet vállal a célok megvalósulásának, az indikátorok és az egyéb mérési eredmények, a szabályozott folyamatok és a cselekvési tervek eredményességének az értékelésében? 7.4. Az intézmény vezetője hogyan vesz részt személyesen az oktatók és intézményi vezetők értékelési rendszerének kialakításában, szabályozásában és az értékelési rendszer intézményi célok elérése érdekében való működtetésében?	Az intézmény vezetője milyen személyes feladatot vállal az intézmény eredményességének mérése, értékelése során? <i>(célok megvalósulása, folyamatok, cselekvési tervek eredményessége, TÉR működtetése)</i>

Önértékelési szempont	Külső értékelési szempontonkénti intézményvezetői interjúkérdés	Összevont intézményvezetői kérdések
É3	7.3. Az intézmény vezetője a vezetői gyakorlatában hogyan nyilvánítja ki elkötelezettségét a digitalizáció iránt, hogyan méri és értékeli rendszeresen az intézmény digitális felkészültségét, kiterjesztve azt az infrastrukturális feltételek értékelésére? 7.4. Az intézmény vezetője az oktatók értékelése során hogyan méri és értékeli a digitális felkészültségüket, a digitális oktatási módszerek alkalmazását, a tanulók és a képzésben részt vevő személyek digitális kompetenciáit, továbbá a környezeti fenntarthatóság alapelveinek a megjelenését a tanítási-tanulási tevékenységben? 7.5. Az intézmény vezetője a vezetői gyakorlatában hogyan nyilvánítja ki elkötelezettségét a környezeti fenntarthatóság iránt, hogyan méri és értékeli rendszeresen a megvalósítást az intézmény működésében, kiterjesztve azt az infrastrukturális feltételek és a szükséges oktatói kompetenciák felmérésére és értékelésére?	Az intézmény vezetője milyen személyes feladatot vállal és hogyan bizonyítja elkötelezettségét az intézmény digitális felkészültségének és környezeti fenntarthatóságának a mérésében és értékelésében? <i>(feltételek, alapelvek, felkészültség, módszerek, tanulói kompetenciák, oktatói kompetenciák)</i>
É4	7.3. Az intézmény vezetője hogyan alakította ki az intézményi célrendszernek megfelelő korai jelzőrendszert, a működtetés folyamatában hogyan ismeri meg, majd a szakmai-pedagógiai munka értékeléséhez és fejlesztéséhez hogyan használja fel az eredményeket?	Az intézmény vezetője hogyan alakította ki az intézményi célrendszernek megfelelő korai jelzőrendszert, a működtetés folyamatában hogyan ismeri meg, majd a szakmai-pedagógiai munka értékeléséhez és fejlesztéséhez hogyan használja fel az eredményeket?
F1	7.3. Az intézmény vezetője hogyan vesz részt személyesen az önértékelés és a külső értékelés eredményei alapján a fejlesztési célok meghatározásában, a cselekvési tervek elkészítésében és a megvalósítás nyomon követésében, hogyan vonja be ebbe a munkába a releváns partnereit? 7.4. Az intézmény vezetője hogyan gondoskodik arról, hogy a fejlesztési célok bekerüljenek az intézményi célrendszerbe, hogyan biztosítja a megfelelő humán és infrastrukturális erőforrásokat a cselekvési tervek elkészítéséhez és végrehajtásához? 7.5. Az intézmény vezetője milyen személyes szerepet vállal az oktatói teljesítményértékelés eredményei alapján a fejlesztések indításában, milyen vezetői intézkedéseket kezdeményez az oktató, a szakmai csoport és az intézmény szintjén.	Az intézmény vezetője hogyan biztosítja, hogy az intézményi önértékelés és a külső értékelés, valamint az oktatói és intézményi vezetői teljesítményértékelés eredményeit az intézmény hasznosítsa, megtervezzék és megvalósítsa a szükséges fejlesztéseket?

Önértékelési szempont	Külső értékelési szempontonkénti intézményvezetői interjúkérdés	Összevont intézményvezetői kérdések
F2	7.3. Az intézmény vezetője hogyan irányítja és szervezi az intézményi célrendszer, a folyamatmodell, az alkalmazott módszertanok az intézményi stratégiai dokumentumok továbbfejlesztését az intézmény felülvizsgálati és visszacsatolási eljárásainak alkalmazásával? 7.4. Az intézmény vezetője hogyan alkalmazza a tanulószervezetté válás elvét és gyakorlatát?	Az intézmény vezetője hogyan irányítja és szervezi meg, hogy a felülvizsgálati és visszacsatolási eljárások támogassák az intézmény tanulószervezetként való működését, a szakmai-pedagógiai fejlesztéseket és javítsák a tanulók, a képzésben részt vevő személyek esélyeit?
F3	7.3. Az intézmény vezetője hogyan biztosítja és vállal személyesen szerepet abban, hogy az értékelés és a felülvizsgálat eredményei széles körben és nyilvánosan hozzáférhetőek legyenek?	Az intézmény vezetője hogyan biztosítja és vállal személyesen szerepet abban, hogy az értékelés és a felülvizsgálat eredményei széles körben és nyilvánosan hozzáférhetőek legyenek?

10. sz. melléklet: Online megbeszélés- és helyszíni látogatási terv sablon

Szakértő:

Név

.....@.....

+36

Címzett:

Igazgató

Intézmény neve

Intézmény címe

Tárgy: Online megbeszélés- és helyszíni látogatási terv

Tisztelt Intézményvezető,

A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény, a szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet, valamint a Külső Értékelési Kézikönyvben meghatározott eljárásrend a külső értékelés keretein belül online megbeszélést és helyszíni látogatást ír elő szakképzési minőségirányítási szakértők bevonásával.

Ezúton tájékoztatom az intézményére vonatkozóan az online megbeszélés- és a helyszíni látogatás tervéről, melynek elfogadásáról várom visszajelzését napjáig.

Az elfogadással egyidőben az intézmény vezetője nyilatkozik, hogy a tervben résztvevőként megjelölt személyek az adatkezelésről szóló tájékoztatót megismerték és azt elfogadták.

Online megbeszélés				
Online megbeszélés egyeztetett időpontja	Kezdés:		Várható időtartam:	
Online megbeszélés platformja, csatlakozási linkje				
Online megbeszélésről felvétel készítése	Igen		Nem	
Online megbeszélés ütemterve				
	Kezdet	Időtartam	Résztvevők köre	Megjegyzés
Nyitó megbeszélés				
Interjú1*				
Interjú2*				
Interjú3*				

*A szakértők közösen, vagy párhuzamosan is készíthetik az interjú(ka)t.

Helyszíni látogatás				
Helyszíni látogatás időpontja	Kezdés:	Várható időtartam:		
Helyszíni látogatás ütemterve				
	Kezdetre	Időtartam	Résztvevők köre	Megjegyzés
Nyitó megbeszélés, a program megbeszélése, egyeztetése				
Helyszíni bejárás				
Interjú1*				
Interjú2*				
Interjú3*				
Dokumentumok vizsgálata				
Szakértői egyeztetés				
Helyszíni látogatás lezárása, rövid visszajelzés az intézménynek				
Foglalkozáslátogatás				
Foglalkozás megnevezése	Kezdetre	Időtartam	Résztvevők köre	Megjegyzés
Dokumentumelemzés a helyszíni látogatás során				
Dokumentumelemzés intézményi dokumentumai	1.			
	2.			
	3.			
	...			
	...			
Egyéb				

*A szakértők közösen, vagy párhuzamosan is készíthetik az interjú(ka)t.

Az online megbeszélésen és a helyszíni látogatáson elhangzottakra és a rögzített felvételekre vonatkozó adatkezelési tájékoztatók a linken elérhetők.

Vezető külső szakértő neve:

Külső szakértő neve:

Kelt:, 20.....

Név
vezető szakértő

11. sz. melléklet: Online megbeszélés forgatókönyve

Online megbeszélés forgatókönyve

Szakképző intézményi és intézményvezetői külső értékeléshez kapcsolódóan

A szakképző intézmény neve:

Vezető szakértő neve:

Szakértő neve:

Online megbeszélés		
Online megbeszélés egyeztetett időpontja	Kezdés:	Várható időtartam:
Online megbeszélés platformja, csatlakozási linkje		
Online megbeszélésről felvétel készítése	Igen	Nem
Helyszíni látogatás időpontja		
Online megbeszélés		
Tevékenység	Idő	Tartalom
Nyitó megbeszélés, a program megbeszélése, egyeztetése	20 perc (max. 1 óra)	• A résztvevők köszöntése, szakértők bemutatkozása; • A külső értékelés célja, kapcsolata az önértékeléssel; • Önértékelés alapú MIR rendszer, intézményi és intézményvezetői elkötelezettség fontossága; • A külső értékelés célja a támogatás, az intézményi fejlesztések megalapozása; • A külső értékelés folyamatának, feladatainak és módszereinek átfogó, rövid bemutatása; • Az online megbeszélés célja és lebonyolítása; • A helyszíni látogatás programjának, módszereinek ismertetése (interjúk, dokumentumelemzés (előzetesen a tervben kért dokumentumokon túl indokolt esetben a Külső értékelési Kézikönyv 9.2. fejezetben felsorolt dokumentumok is kérhetők), helyszínbejárás*, foglalkozáslátogatás*, szakértői egyeztetés, helyszíni látogatás lezárása); • Kérdések lehetősége az intézmény részéről; • Tájékoztatás az adatvédelem szabályairól.
Interjúk		Az online megbeszélési tervben meghatározott (tehát ezt előzetesen már egyeztetni szükséges az intézménnyel) interjúkat a szakértők közösen, de párhuzamos is lefolytathatják. Lehetnek egyéni és csoportos interjúk is az előzetes dokumentumelemzés alapján meghatározott kérdéslista alapján. Az interjú egy kérdéslista alapján vezetett szakmai beszélgetés, amely során a megszerzett információ rögzítését is biztosítani kell.

Online megbeszélés		
		A kérdéslista alapján azokkal történik az interjúkészítés, akiktől az értékeléshez a még szükséges információ megszerezhető, így lehetséges interjúalanyok: • vezetők (meg kell adni a vezetői kört), • oktatók (meg kell adni a szükséges oktatói kört), • tanulók, szülők (meg kell adni a szükséges tanulói-szülői kört), • duális képzőhelyek, • kollégiumi oktatók stb. A kérdéslistát a forgatókönyvbe is be lehet illeszteni, de lehet külön dokumentumban is elkészíteni.

*nem kötelező, szakértői döntés alapján

Kelt:, 20.....

12. sz. melléklet: Online megbeszélés jegyzőkönyv sablon

Jegyzőkönyv

Online megbeszélés

Szakképző intézményi és intézményvezetői külső értékeléshez kapcsolódóan

A szakképző intézmény neve:

Vezető szakértő neve:

Szakértő neve:

Online megbeszélés					
Online megbeszélés időpontja, időtartama	Időpont:	Időtartam:			
Online megbeszélés elektronikus platformja, csatlakozási linkje					
Online megbeszélésről felvétel készítése	Igen	Nem			
Online megbeszélés lebonyolítása					
Tevékenység	Érintett tematika	Kezdés	Befejezés	Résztevők köre	
				Szakértő(k)	Intézmény
Nyitó megbeszélés					
Interjú1*					
Interjú2*					
Interjú3*					

*A szakértők közösen, vagy párhuzamosan is készíthetik az interjú(ka)t.

Kelt:, 20.....

vezető szakértő

szakértő

igazgató

Résztevői lista

Online megbeszélés- Nyitómegbeszélés

Szakképző intézményi és intézményvezetői külső értékeléshez kapcsolódóan

A szakképző intézmény neve:

Vezető szakértő neve:

Szakértő neve:

Online megbeszélés – Nyitómegbeszélés		
Nyitómegbeszélés időpontja		
Nyitómegbeszélés		
Név	Beosztás	Email cím

Kelt:, 20.....

vezető szakértő

szakértő

Résztevői lista

Online megbeszélés – Interjú1:

Szakképző intézményi és intézményvezetői külső értékeléshez kapcsolódóan

A szakképző intézmény neve:

Vezető szakértő neve:

Szakértő neve:

Online megbeszélés – Interjú1		
Interjú időpontja		
Interjú		
Név	Beosztás	Email cím

Kelt:, 20.....

vezető szakértő

szakértő

13. sz. melléklet: Helyszíni látogatás forgatókönyve

Helyszíni látogatás forgatókönyve

Szakképző intézményi és intézményvezetői külső értékeléshez kapcsolódóan

A szakképző intézmény neve:

Vezető szakértő neve:

Szakértő neve:

Helyszíni látogatás			
Helyszíni látogatás időpontja:		Kezdés:	Tervezett befejezés:
Helyszíni látogatás			
Tevékenység	Idő	Tartalom	
Nyitó megbeszélés, a program megbeszélése, egyeztetése	8:30 – 8:50	- A résztvevők köszöntése, szakértők bemutatkozása; - A külső értékelés célja, kapcsolata az önértékeléssel; - Önértékelés alapú MIR rendszer, intézményi és intézményvezetői elkötelezettség fontossága; - A külső értékelés célja a támogatás, az intézményi fejlesztések megalapozása; - A külső értékelés folyamatának, feladatainak és módszereinek átfogó, rövid bemutatása; - A helyszíni látogatás programjának, módszereinek ismertetése (interjúk, dokumentumelemzés (előzetesen a tervben kért dokumentumokon túl indokolt esetben a Külső Értékelési Kézikönyv 8.2. pontjában felsorolt dokumentumok is kérhetők), helyszínbejárás*, foglalkozáslátogatás*, szakértői egyeztetés, helyszíni látogatás lezárása); - Kérdés lehetőség az intézmény részéről; - Tájékoztatás az adatvédelem szabályairól. *nem kötelező, szakértői döntés alapján	
Tevékenység	Idő	Szakértői részvétel	Tartalom
Helyszíni bejárás		Vezető szakértő, szakértő	Nem kötelező, az előzetes értékelés alapján kialakult képhez fontos információkat adhat. Be kell határolni az időt, ez semmiképpen ne legyen több 1 óránál. Előre egyeztessünk róla, hogy mit szeretnének megmutatni és mi az, amit érdemes a szakértőknek személyesen is megnézni. Vannak nagy intézmények, több ingatlannal, erre is figyelni kell. Megfigyelési prioritások: módszertani sokszínűség feltételrendszere (tanterem berendezése, elrendezése, digitális oktatás feltételei, környezettudatosság);

Helyszíni látogatás			
			• a szakmai oktatás feltételrendszere – elmélet-gyakorlat kapcsolata hogyan valósul meg, eszközpark, azok elérhetősége a tanulók számára; • az infrastruktúra általános állapota; • közösségi terek, közösség és személyiségfejlesztést támogató infrastrukturális megoldások.
Interjúk		Vezető szakértő, szakértő	A helyszíni látogatás tervében meghatározott (tehát ezt előzetesen már egyeztetni szükséges az intézménnyel) interjúkat a szakértők közösen, de párhuzamos is lefolytathatják. Lehetnek egyéni és csoportos interjúk is. Az interjú egy kérdéslista alapján vezetett szakmai beszélgetés, amely során a megszerzett információ rögzítését is biztosítani kell. Az előzetes dokumentumelemzés és az online megbeszélés interjúi alapján meghatározott kérdéslista szerint zajlik. Kötelező interjú: igazgató, MICS vezető-tagok. A kérdéslista alapján az interjúalanyok köre kiegészíthető azokkal, akiktől az értékeléshez még szükséges információ megszerezhető: • további vezetők (meg kell adni a vezetői kört), • oktatók (meg kell adni a szükséges oktatói kört), • tanulók, szülők (meg kell adni a szükséges tanulói-szülői kört), • duális képzőhelyek, • kollégiumi oktatók stb. A kérdéslistát a forgatókönyvbe is be lehet illeszteni, de lehet külön dokumentumban is.
Interjú1: Igazgató			A vezetői önértékelés módszere miatt ez egy hosszabb interjú lesz, lehetőleg a két szakértő közösen végezze, ha nem, akkor a vezető szakértő készítsen interjút az igazgatóval.
Interjú2: MICS vezető			A minőségirányítási feladatok gyakorlati megvalósáról, a munka feltételeiről kaphatunk információt. Lehet a tagokkal együtt is, de lehetséges további munkatársakat is bevonni: pl. ÖCS, FCS munkájában résztvevő vezetők, oktatók.
Interjú3: MICS tagok			A minőségirányítási feladatok gyakorlati megvalósáról, a minőségügyi munka feltételeiről kaphatunk információt.
Interjú4:			Kérdéslista alapján
Interjú5:			Kérdéslista alapján
Interjú6:			Kérdéslista alapján

Helyszíni látogatás			
Dokumentumelemzés a helyszíni látogatás során			
Dokumentumok vizsgálata (a lista egy keret, nem kötelező mindegyik vizsgálata)	A helyszíni látogatás tervében kért dokumentumok, illetve a nyitó megbeszélésen nevesített további dokumentumok vizsgálatára kerülhet sor. A szakértők a kézikönyvben felsoroltakon túl nem kérhetnek intézményi dokumentumokat. Célszerű csak mintavétel alapján vizsgálni a dokumentumokat.		
Partneri igény- és elégedettségmérés kérdőívei, azok összesített eredményei	Akkor szükséges megvizsgálni, ha az értékelés során ellentmondásokat találunk. De fontos lehet a mérési módszer megismerésére, az adatok gyűjtésére, kezelésére vonatkozó információk begyűjtéséhez.		
Indikátorok alapadatai	Akkor szükséges megvizsgálni, ha az értékelés során ellentmondásokat találunk. De fontos lehet a mérési módszer megismerésére, az adatok gyűjtésére, kezelésére vonatkozó információk begyűjtéséhez.		
A teljesítményértékelés dokumentumai (értékelő lapok, cselekvési tervek)	• Megfelelő formában, tartalommal és aláírásokkal készültek az értékelő lapok? • Mennyire differenciáltak az értékelések? • Milyen számban és szignifikáns tartalommal vannak az oktatói megjegyzések? • Oktatói cselekvési tervek és az értékelés koherenciája.		
Az adott önértékelési ciklust megelőző cselekvési tervek (önértékeléshez és külső értékeléshez kapcsolódó)	• A működési gyakorlat leírásokban leírt, hivatkozott régebbi fejlesztések, cselekvési tervek végrehajtását, a fejlesztések beépülését lehet vizsgálni. • Végrehajtották-e ezeket a cselekvési terveket? • Az intézmény alkalmazza-e a „tanulószervezetté válás” módszerét?		
A MIR leírásban és/vagy az intézményi és intézményvezetői önértékelésben szereplő, hivatkozott egyéb dokumentum (pl. digitális stratégia, alapkészség-fejlesztési terv, marketingterv stb.)	A működési gyakorlat leírásokban hivatkozott, bemutatott nem kötelezően feltöltendő dokumentumok vizsgálata.		
Szünet			
Szakértői egyeztetés		Vezető szakértő, szakértő	
Helyszíni látogatás lezárása, visszajelzés a kialakult képről		Vezető szakértő, szakértő, intézményi résztvevők	A záró megbeszélés várható időpontját a nyitó megbeszélésen ismertetni kell. A szakértők megismerték az intézmény minőségirányítási és szakmai munkáját az előzetesen megküldött dokumentumok, az online megbeszélés és a helyszíni látogatás alapján. Foglalják össze röviden, tömören a tapasztalatokat, emeljük ki az intézmény és a vezető munkájának pozitívumait. Mondják el, hogy a külső értékelés segítség és támogatás az intézmény munkájának fejlesztéséhez.

Helyszíni látogatás			
			Ismertessék, hogy mi fog következni: részletes értékelés a MIR leírásról, a külső értékelési szempontok alapján részletes értékelés, továbbá Összegző jelentés az intézmény és az intézmény vezetőjének minőségirányítási és szakmai munkájáról. Az Összegző jelentés erősségeket és fejlesztendő területeket fogalmaz meg és amennyiben szükséges az intézmény cselekvési terveket készíti a külső értékelés megállapításai alapján.
Foglalkozáslátogatás			
Foglalkozás megnevezése	Idő	Szakértői részvétel	Tartalom
		Vezető szakértő, szakértő	Az előzetes dokumentumelemzés során felmerült kérdés, ellentmondás tisztázása érdekében lehet kérni ezt a lehetőséget. Lehet vizsgálni a digitális oktatás, a módszertani sokszínűség, tanulásszervezési lehetőségek, tanulóközpontú oktatás intézményi alkalmazását. A külső értékelés során nem feladata a külső értékelőknek az oktatók értékelése.

Kelt:, 20.....

14. sz. melléklet: Helyszíni látogatás jegyzőkönyve sablon

Jegyzőkönyv

Helyszíni látogatás

Szakképző intézményi és intézményvezetői külső értékeléshez kapcsolódóan

A szakképző intézmény neve:

Vezető szakértő neve:

Szakértő neve:

Helyszíni látogatás			
Helyszíni látogatás időpontja:		Kezdés:	Befejezés:
Helyszín:			
Tevékenység	Idő	Szakértői részvétel	Intézményi résztvevők – jelenléti ív alapján
1. Nyitó megbeszélés, a program megbeszélése, egyeztetése			
2. Helyszíni bejárás			
3. Foglalkozáslátogatás, foglalkozás megnevezése:			
4.			
5.			
6. Interjú1: Igazgató			
7. Interjú2: MICS vezető			
8. Interjú3: MICS tagok			
9. Interjú4:			
10. Interjú5:			
11. Interjú6:			
12.			
13.			
14.			
15. Szakértői egyeztetés			
16. Helyszíni látogatás lezárása, visszajelzés a kialakult képről			

Megtekintett dokumentumok	Idő	Szakértői részvétel	Megtekintett dokumentumok köre, mintavétel alapja
Partneri igény- és elégedettségmérés kérdőívei, azok összesített eredményei			
Indikátorok alapadatai			
A teljesítményértékelés dokumentumai (értékelő lapok, cselekvési tervek)			
Az adott önértékelési ciklust megelőző cselekvési tervek (önértékeléshez és külső értékeléshez kapcsolódó)			
A MIR leírásban és/vagy az intézményi és intézményvezetői önértékelésben szereplő, hivatkozott egyéb dokumentum (pl. digitális stratégia, alapkészség-fejlesztési terv, marketingterv stb.)			
...			

Kelt:, 20.....

vezető szakértő

szakértő

igazgató

Mellékletek:

- Nyitó megbeszélés jelenléti íve
- Interjú jelenléti íve
- Helyszíni bejárás (Intézményi kísérek) jelenléti íve
- Foglalkozáslátogatás jelenléti íve
- Helyszíni látogatás lezárása, visszajelzés a kialakult képről jelenléti íve

Jelenléti ív

Helyszíni látogatás– Nyitó megbeszélés

Szakképző intézményi és intézményvezetői külső értékeléshez kapcsolódóan

A szakképző intézmény neve:

Vezető szakértő neve:

Szakértő neve:

Helyszíni látogatás			
Helyszíni látogatás időpontja			
Nyitó megbeszélés, a program megbeszélése, egyeztetése			
Név	Beosztás	Email cím	Aláírás

Kelt:, 20.....

vezető szakértő

szakértő

Jelenléti ív

Helyszíni látogatás– Interjú1:.....

Szakképző intézményi és intézményvezetői külső értékeléshez kapcsolódóan

A szakképző intézmény neve:

Vezető szakértő neve:

Szakértő neve:

Helyszíni látogatás			
Helyszíni látogatás időpontja			
Interjú			
Interjút tartó szakértő(k)			
Interjú megnevezése			
Név	Beosztás	Email cím	Aláírás

Kelt:, 20.....

vezető szakértő

szakértő

Jelenléti ív

Helyszíni látogatás– Helyszíni bejárás (Intézményi kísérők)

Szakképző intézményi és intézményvezetői külső értékeléshez kapcsolódóan

A szakképző intézmény neve:

Vezető szakértő neve:

Szakértő neve:

Helyszíni látogatás			
Helyszíni látogatás időpontja			
Helyszíni bejárás (Intézményi kísérők)			
Név	Beosztás	Email cím	Aláírás

Kelt:, 20.....

vezető szakértő

szakértő

Jelenléti ív

Helyszíni látogatás – Foglalkozáslátogatás

Szakképző intézményi és intézményvezetői külső értékeléshez kapcsolódóan

A szakképző intézmény neve:

Vezető szakértő neve:

Szakértő neve:

Helyszíni látogatás			
Helyszíni látogatás időpontja			
Foglalkozáslátogatás			
Foglalkozás megnevezése			
Foglalkozást tartó			
Név	Beosztás	Email cím	Aláírás

Kelt:, 20.....

vezető szakértő

szakértő

Jelenléti ív

Helyszíni látogatás– Helyszíni látogatás lezárása, szakértői visszajelzés

Szakképző intézményi és intézményvezetői külső értékeléshez kapcsolódóan

A szakképző intézmény neve:

Vezető szakértő neve:

Szakértő neve:

Helyszíni látogatás			
Helyszíni látogatás időpontja			
Helyszíni látogatás lezárása, szakértői visszajelzés			
Név	Beosztás	Email cím	Aláírás

Kelt:, 20.....

vezető szakértő

szakértő

15. sz. melléklet: Javaslat szakképző intézményi jógyakorlatra sablon

Javaslat szakképző intézményi jógyakorlatra

Szakképző intézményi és intézményvezetői külső értékelés során megismert intézményi jógyakorlat

A szakképző intézmény neve:

Vezető szakértő neve:

Szakértő neve:

Az intézményi jógyakorlat típusa	„X”	Megjegyzés/konkrét terület
Minőségirányítási tevékenységre vonatkozó jógyakorlat		
Szervezeti működésre vonatkozó jógyakorlat		
Szakmai-pedagógiai munkára vonatkozó jógyakorlat		
Intézményvezetési tevékenységre vonatkozó jógyakorlat		
Egyéb:		

A jógyakorlat elnevezése	
A jógyakorlat rövid leírása	
A jógyakorlat eredménye, indikátora(i)	
Miért hasznos a jógyakorlat alkalmazása	
A jógyakorlat intézményi kontakt személye, elérhetősége	
Az intézmény igazgatója	

Kelt:, 20.....

vezető szakértő

szakértő

16. sz. melléklet: Szakképző intézményi jógyakorlat leírása sablon

Jógyakorlat

Szakképző intézményi és intézményvezetői külső értékelés során megismert intézményi jógyakorlat

A szakképző intézmény neve:

Vezető szakértő neve:

Szakértő neve:

Az intézményi jógyakorlat típusa	„X”	Megjegyzés/konkrét terület
Minőségirányítási tevékenységre vonatkozó jógyakorlat		
Szervezeti működésre vonatkozó jógyakorlat		
Szakmai-pedagógiai munkára vonatkozó jógyakorlat		
Intézményvezetési tevékenységre vonatkozó jógyakorlat		
Egyéb:		

A jógyakorlat elnevezése	
A jógyakorlat tartalmi leírása, bemutatása (max:8000 karakter)	
Képek is megjelenhetnek.	
A jógyakorlat célja	
A jógyakorlat alkalmazásának területe	
A jógyakorlat eredménye, indikátora(i)	
Miért hasznos a jógyakorlat alkalmazása (max:600) karakter	
A jógyakorlat alkalmazásához szükséges feltételek	
Kapcsolatfelvétel lehetősége a jógyakorlat gazda intézménnyel, további információk a jógyakorlatról	
A jógyakorlat intézményi kontakt személye, elérhetősége	
Az intézmény igazgatója	
Az intézmény hozzájárul a fenti jógyakorlat IKK honlapján történő közzétételhez.	

Kelt:, 20.....

vezető szakértő

szakértő

igazgató

17. sz. melléklet Összegző jelentés

Az Összegző jelentés elektronikus formában kerül elosztásra.

Kapják:

1. IKK Nonprofit Zrt.
2. Intézmény
3. Fenntartó (szakképzési centrum)

Szakképző intézményi külső értékelés

Összegző jelentés

szakképző intézmény neve

Budapest, év. hónap. nap.

I. Általános információk

A szakképző intézmény neve:

A szakképző intézmény

OM azonosítója:

A szakképző intézmény címe:

Fenntartó (szakképzési

centrum) megnevezése:

Vezető külső szakértő neve:

Külső szakértő neve:

A külső értékelés szakértői

végrehajtásának időszaka:

(a dokumentumelemzés megkezdésének a napjától az Összegző jelentés megküldésének dátumáig $T_0 - 30$ nap – $T_0 + 3$ nap)

II. Az Összegző jelentés tartalma

Az Összegző jelentésben a szakképzésért felelős államigazgatási szerv szakképzési minőségirányítási szakértőkön keresztül visszajelzést ad a szakképző intézmény szakmai tevékenységéről és eredményeiről, minőségirányítási rendszerének működtetéséről és az intézményvezető vezetői és minőségirányítási munkájáról.

A szakképző intézmény külső értékelését az IKK Innovatív Képzéstámogató Központ Nonprofit Zrt. (a továbbiakban: IKK Nonprofit Zrt.) az Európai Szakképzési Minőségirányítási Referencia Keretrendszer alapelveire és elvárásaira épülő egységes szempontrendszer alapján két szakértő közreműködésével végzi.

Az értékelést a szakértők az intézményi alapidokumentumok (Intézményi tanévi munkaterv, Szakmai program, Szervezeti és Működési Szabályzat stb.), az intézményi MIR leírás, és az intézményi- és az intézményvezetői önértékelési dokumentumok elemzésével kezdték. A dokumentumok tartalmának és azok koherenciájának vizsgálata alapján a két szakértő szempontonként közös értékelést alakított ki. Az ezt követő online megbeszélés és helyszíni látogatás lebonyolításának célja, hogy a szakértők a dokumentumelemzés során szerzett információkat pontosítsák, kiegészítsék és azok intézményi működésben való megjelenéséről meggyőződjenek. A szakértők az online megbeszélés és a helyszíni látogatás során lebonyolított interjúk, foglalkozáslátogatások és további dokumentumvizsgálat alapján kialakították a szempontok végső értékelését. A szakértők megfogalmazták az intézmény azon erősségeit és fejlesztendő területeit is, amelyeket az önértékelés során az intézmény nem azonosított.

Az Összegző jelentés tartalma a szempontok végső értékelésének összesítése alapján a szakképző intézmény szakmai tevékenységére és minőségirányítási rendszerének működtetésére, valamint az intézményvezető vezetői és minőségirányítási tevékenységére tett összegző értékelések, megállapítások.

Az Összegző jelentésben megjelenő összegző megállapítások részletes indoklását a szempontok szerinti értékelés tartalmazza.

Az Összegző jelentés megállapításai alapján a szakképző intézménynek cselekvési tervet kell készíteni szakmai-pedagógiai munkájának további fejlesztése érdekében. A cselekvési tervet a külső értékelést végző szakértők véleményezik és az IKK Nonprofit Zrt. megküldi a szakképző intézménynek, valamint a fenntartónak (szakképzési centrum). Ezzel ér véget a szakképző intézmény külső értékelése.

III. A külső értékelés összegző megállapítása a szakképző intézmény szakmai és minőségirányítási tevékenységével kapcsolatban

A külső értékelés megállapításainak összegzése alapján a(z) *(intézmény neve)* **minőségi értékelési szintje:**

(MINŐSÉGI ÉRTÉKELÉSI SZINT MEGNEVEZÉSE)

(Az intézményre vonatkozó minőségi értékelési szint alapján a minőségirányítási tevékenységre tett megállapítás leírása. *)

Multiplikációs szint: Az intézmény minőségirányítási és szakmai tevékenysége példaértékű, biztosítja a szakmai-pedagógiai munka folyamatos fejlesztését, az intézmény tanulószervezetként működik.

A külső értékelés az önértékelés során azonosított fejlesztendő területeken kívül nem állapított meg alapvető minőségirányítási és szakmai hiányosságokat feltáró, rendszerszintű új, további fejlesztendő területeket.

Megfelelés szintje: Az intézmény minőségirányítási és szakmai tevékenységében a külső értékelés alapvető hiányosságokat nem tárt fel, az önértékelés során azonosított fejlesztendő területeken kívül további fejlesztendő területeket állapított meg.

Fejlesztés szintje: Az intézmény minőségirányítási és szakmai tevékenységében a külső értékelés alapvető hiányosságokat tárt fel, az önértékelés során azonosított fejlesztendő területeken kívül további fejlesztendő területeket állapított meg.

Beavatkozás szintje: Az intézmény minőségirányítási és szakmai tevékenységében a külső értékelés rendszerszintű, alapvető hiányosságokat tárt fel, az önértékelés során azonosított fejlesztendő területeken kívül további fejlesztendő területeket azonosított.

A minőségi értékelési szint indoklása a Külső Értékelési Kézikönyv 13.2. fejezetének feltételrendszere alapján

Az intézmény minőségi értékelési szintje az alapfeltétel szerint			(minőségi értékelési szint megnevezése)
Módosító feltétel	(VAN vagy NINCS)	4. Az intézmény alátámasztotta-e az intézményi működési gyakorlatot számszerű eredményekkel (vonatkozó partneri mérések, indikátorok eredményei)? kérdéscsoport értékelésének átlaga	(„Nem megfelelő”, „Hiányos” vagy -----)
		„Nem megfelelő” kategóriával értékelt önértékelési szempontok száma	(... db vagy -----)
Az intézmény módosított, végső minőségi értékelési szintje			(minőségi értékelési szint megnevezése)

IV. Az Európai Szakképzési Minőségbiztosítási Referencia Keretrendszer (EQAVET) alapján kidolgozott elvárásrendszer teljesülése

A(z) *(intézmény neve)* az Európai Szakképzési Minőségbiztosítási Referencia Keretrendszer alapján megfogalmazott minőségirányítási és szakmai elvárásoknak *Példaértékű / Jó / Hiányos / Nem megfelelő* módon felel meg.

Intézményi önértékelési szempont	Előzetes dokumentum-elemzés alapján	Végső értékelés alapján
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		
T7		
M1		
M2		
M3		
M4		
M5		
M6		
M7		
É1		
É2		
É3		
É4		
F1		
F2		
F3		

A megállapítások összegzése

Értékelési kategória	Előzetes dokumentum-elemzés alapján az előfordulás gyakorisága (db)	Végső értékelés alapján az előfordulás gyakorisága (db)
Példaértékű	<i>(példaértékű értékelések darabszáma)</i>	<i>(példaértékű értékelések darabszáma)</i>
Jó	<i>(jó értékelések darabszáma)</i>	<i>(jó értékelések darabszáma)</i>
Hiányos	<i>(hiányos értékelések darabszáma)</i>	<i>(hiányos értékelések darabszáma)</i>
Nem megfelelő	<i>(nem megfelelő értékelések darabszáma)</i>	<i>(nem megfelelő értékelések darabszáma)</i>

V. Az intézmény minőségirányítási és szakmai tevékenységének erősségeiről és fejlesztendő területeiről tett megállapítások

- a) A külső értékelés a(z) *(intézmény neve)* önértékelése során azonosított erősségeken kívül az intézmény minőségirányítási és **szakmai tevékenységére vonatkozó további ERŐSSÉGEKET** *(tárt/nem tárt)* fel. A táblázat a négy intézményi önértékelési területen feltárt további erősségek számát mutatja.

Intézményi önértékelési terület		Előzetes dokumentum-elemzés alapján azonosított erősségek száma	Végző értékelés alapján azonosított erősségek száma
T	Tervezés	<i>(T1-T7 6.2. kérdésénél felsorolt erősségek száma)</i>	<i>(T1-T7 6.2. kérdésénél felsorolt erősségek száma)</i>
M	Megvalósítás	<i>(M1-M7 6.2. kérdésénél felsorolt erősségek száma)</i>	<i>(M1-M7 6.2. kérdésénél felsorolt erősségek száma)</i>
É	Értékelés	<i>(É1-É4 6.2. kérdésénél felsorolt erősségek száma)</i>	<i>(É1-É4 6.2. kérdésénél felsorolt erősségek száma)</i>
F	Felülvizsgálat	<i>(F1-F3 6.2. kérdésénél felsorolt erősségek száma)</i>	<i>(F1-F3 6.2. kérdésénél felsorolt erősségek száma)</i>
Összesen			

- b) A külső értékelés a(z) *(intézmény neve)* önértékelése során azonosított fejlesztendő területeken kívül az intézmény **minőségirányítási és szakmai tevékenységére vonatkozó további FEJLESZTENDŐ TERÜLETEKET** *(tárt/nem tárt)* fel. A táblázat a négy intézményi önértékelési területen feltárt további fejlesztendő területek számát mutatja.

Intézményi önértékelési terület		Előzetes dokumentum-elemzés alapján azonosított fejlesztendő területek száma	Végző értékelés alapján azonosított fejlesztendő területek száma
T	Tervezés	<i>(T1-T7 6.3. kérdésénél felsorolt fejlesztendő területek száma)</i>	<i>(T1-T7 6.3. kérdésénél felsorolt fejlesztendő területek száma)</i>
M	Megvalósítás	<i>(M1-M7 6.3. kérdésénél felsorolt fejlesztendő területek száma)</i>	<i>(M1-M7 6.3. kérdésénél felsorolt fejlesztendő területek száma)</i>
É	Értékelés	<i>(É1-É4 6.3. kérdésénél felsorolt fejlesztendő területek száma)</i>	<i>(É1-É4 6.3. kérdésénél felsorolt fejlesztendő területek száma)</i>
F	Felülvizsgálat	<i>(F1-F3 6.3. kérdésénél felsorolt fejlesztendő területek száma)</i>	<i>(F1-F3 6.3. kérdésénél felsorolt fejlesztendő területek száma)</i>
Összesen			

- c) A külső értékelés a(z) *(intézmény neve)* önértékelése során megállapított erősségeken és fejlesztendő területeken kívül azonosított **minőségirányítási és szakmai tevékenységre vonatkozó további ERŐSSÉGEINEK ÉS FEJLESZTENDŐ TERÜLETEINEK RANGSOROLT LISTÁJA:**

Az intézmény minőségirányítási és szakmai tevékenységére vonatkozó további ERŐSSÉGEK rangsorolt listája	
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	

Az intézmény minőségirányítási és szakmai tevékenységére vonatkozó további FEJLESZTENDŐ TERÜLETEINEK rangsorolt listája	
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	

- d) A külső értékelés a(z) (intézmény neve) dokumentumainak koherenciaelemzésénél tett megállapításainak összegzése. A koherenciaelemzés egy-egy önértékelési szempontnál feltüntetett elvárás teljesülését ellenőrizte az adott dokumentumrész vizsgálatával. Értékelte az egyes szabályozások meglétét, azok koherenciáját a bemutatott működési gyakorlattal.

Az intézményi dokumentumok koherenciája **példaértékű / jó / hiányos / nem megfelelő** a dokumentumelemzés alapján.

Dokumentum	Jól megjelenik	Megfelelő módon jelenik meg	Fejlesztendő módon jelenik meg	Nem jelenik meg
Beiskolázási tervek				
Cselekvési tervek				
Intézményi tanévi munkaterv(ek)				
Előző külső értékelés dokumentumai				
Oktatói teljesítményértékelés dokumentumai				
Szakmai program				
Szervezeti és Működési Szabályzat				
Továbbképzési program				
Vezetési program				
Összegzés				

VI. A minőségirányítási módszertan alkalmazására tett megállapítások

- a) A külső értékelés a(z) *(intézmény neve)* minőségirányítási rendszerleírásának (MIR leírás) értékelése során tett megállapításainak összegzése.

Az értékelés vizsgálta, hogy az intézmény a MIR leírásában hogyan szabályozta a szükséges elemeket, hogy tevékenységét egy jól kialakított minőségirányítási rendszer alapján tudja végezni. Az értékelés kiterjedt a MIR leírás és az intézmény többi dokumentuma közötti koherencia vizsgálatára is.

MIR leírás értékelésének összegzése

Értékelési kategória	Előzetes dokumentum-elemzés alapján az előfordulás gyakorisága (db)
Jól megjelenik	<i>(jól megjelenik értékelések darabszáma)</i>
Megfelelő módon jelenik meg	<i>(megfelelő módon jelentik meg értékelések darabszáma)</i>
Fejlesztendő módon jelenik meg	<i>(fejlesztendő módon jelenik meg értékelések darabszáma)</i>
Nem jelenik meg	<i>(nem jelenik meg értékelések darabszáma)</i>

- b) A külső értékelés megállapításainak összegzése arra vonatkozóan, hogy a(z) *(intézmény neve)* által a 21 szempont szerinti önértékelés során megállapított **erősségek és fejlesztendő területek** megfelelően **alátámasztottak-e az intézmény működési gyakorlatában**.

Értékelési kategória	Előzetes dokumentum-elemzés alapján az értékelési kategória gyakorisága		Végső értékelés alapján az értékelési kategória gyakorisága	
	Erősségek	Fejlesztendő területek	Erősségek	Fejlesztendő területek
Jól megjelenik	<i>(T1-F3 5.1. kérdés)</i>	<i>(T1-F3 5.2. kérdés)</i>	<i>(T1-F3 5.1. kérdés)</i>	<i>(T1-F3 5.2. kérdés)</i>
Fejlesztendő módon jelenik meg	<i>(T1-F3 5.1. kérdés)</i>	<i>(T1-F3 5.2. kérdés)</i>	<i>(T1-F3 5.1. kérdés)</i>	<i>(T1-F3 5.2. kérdés)</i>
Nem jelenik meg	<i>(T1-F3 5.1. kérdés)</i>	<i>(T1-F3 5.2. kérdés)</i>	<i>(T1-F3 5.1. kérdés)</i>	<i>(T1-F3 5.2. kérdés)</i>

- c) A külső értékelés összegző megállapításai a(z) *(intézmény neve)* önértékelés eredményei alapján indított **fejlesztéseivel** kapcsolatban

Az összetartozó fejlesztendő területek rangsorának kialakításánál az intézmény *(figyelembe vette/nem vette figyelembe)* az önértékelési szempont elvárásainak való megfelelést.

Az összetartozó fejlesztendő területek rangsorának kialakításánál az intézmény *(figyelembe vette/nem vette figyelembe)* az intézmény céljait.

A(z) *(intézmény neve)* az önértékelést követően indított *(vizsgált cselekvési tervek száma)* fejlesztésére tett megállapítások összegzése.

Külső értékelési szempont	Jól megjelenik	Megfelelő módon jelenik meg	Fejlesztendő módon jelenik meg	Nem jelenik meg
	értékelési kategória megjelenési gyakorisága			
Az intézmény az önértékelés eredményeire épülő fejlesztési célt fogalmazott meg.	<i>(CST1-CST6 41. kérdés)</i>	<i>(CST1-CST6 41. kérdés)</i>	<i>(CST1-CST6 41. kérdés)</i>	<i>(CST1- CST6 41. kérdés)</i>
A megfogalmazott fejlesztési cél összefügg a kiválasztott fejlesztendő területtel.	<i>(CST1-CST6 42. kérdés)</i>	<i>(CST1-CST6 42. kérdés)</i>	<i>(CST1-CST6 42. kérdés)</i>	<i>(CST1- CST6 42. kérdés)</i>
A fejlesztési cél az intézmény által elérni kívánt állapotot mutatja meg és nem feladatként van megfogalmazva.	<i>(CST1-CST6 43. kérdés)</i>	<i>(CST1-CST6 43. kérdés)</i>	<i>(CST1-CST6 43. kérdés)</i>	<i>(CST1- CST6 43. kérdés)</i>
A megfogalmazott fejlesztési cél eléréséhez az intézmény készített cselekvési tervet.	<i>(CST1-CST6 44. kérdés)</i>	<i>(CST1-CST6 44. kérdés)</i>	<i>(CST1-CST6 44. kérdés)</i>	<i>(CST1- CST6 44. kérdés)</i>

d) A külső értékelés megállapításainak összegzése a(z) *(intézmény neve)* fejlesztésekhez készített *(vizsgált cselekvési tervek száma)* cselekvési tervével kapcsolatban

Külső értékelési szempont	Jól megjelenik	Megfelelő módon jelenik meg	Fejlesztendő módon jelenik meg	Nem jelenik meg
	értékelési kategória megjelenési gyakorisága			
Az intézmény a cselekvési tervben megfogalmazta a célértékeket és a célértékek elérésének mérési módját.	<i>(CST1-CST6 45. kérdés)</i>	<i>(CST1-CST6 45. kérdés)</i>	<i>(CST1-CST6 45. kérdés)</i>	<i>(CST1- CST6 45. kérdés)</i>
A cselekvési terv tartalmazza a fejlesztés eredményes megvalósításához szükséges elemeket.	<i>(CST1-CST6 46. kérdés)</i>	<i>(CST1-CST6 46. kérdés)</i>	<i>(CST1-CST6 46. kérdés)</i>	<i>(CST1- CST6 46. kérdés)</i>
A cselekvési tervet a szakmai megvalósíthatóság és az erőforrások biztosítása szempontjából a fenntartó (szakképzési centrum) jóváhagyta.	<i>(CST1-CST6 47. kérdés)</i>	<i>(CST1-CST6 47. kérdés)</i>	<i>(CST1-CST6 47. kérdés)</i>	<i>(CST1- CST6 47. kérdés)</i>
A cselekvési terv alaki és módszertani szempontból megfelelő.	<i>(CST1-CST6 48. kérdés)</i>	<i>(CST1-CST6 48. kérdés)</i>	<i>(CST1-CST6 48. kérdés)</i>	<i>(CST1- CST6 48. kérdés)</i>

VII. A kiemelt szakmapolitikai prioritások megjelenésére tett megállapítások

Megállapítások az intézményi eredmények (indikátorok, partneri igény- és elégedettségmérés eredményei) alapján a Szakképzés 4.0 stratégiában megfogalmazott szakmapolitikai célkitűzések elérésével kapcsolatban.

VIII. Az intézményvezető munkájára vonatkozó összegző megállapítások, erősségek és fejlesztési javaslatok*

- a) A külső értékelés összegző megállapításai a(z) *(intézmény neve)* intézményvezetőjének vezetői és minőségirányítási tevékenységére az Európai Szakképzési Minőségbiztosítási Referencia Keretrendszer alapján megfogalmazott elvárásokra.

Intézményvezetői önértékelési szempont	Jól megjelenik	Megfelelő módon jelenik meg	Fejlesztendő módon jelenik meg	Nem jelenik meg
	értékelési kategória megjelenési gyakorisága			
T1	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)
T2	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)
T3	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)
T4	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)
T5	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)
T6	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)
T7	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)
M1	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)
M2	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)
M3	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)
M4	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)
M5	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)
M6	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)
M7	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)
É1	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)
É2	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)
É3	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)
É4	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)
F1	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)
F2	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)
F3	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)	(7.3. kérdéstől)

- b) A külső értékelés összegző megállapításai, hogy a(z) *(intézmény neve)* intézményvezetője által az önértékelés során megállapított erősségek és fejlesztendő területek összhangban vannak-e az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri igény- és elégedettségmérések eredményeivel.

Az intézményvezető személyesen *(részelt vett/nem vett részt)* a fejlesztendő területek rangsorolt listájának kialakításában.

Külső értékelési kérdés	Értékelési terület	Jól megjelenik	Megfelelő módon jelenik meg	Fejlesztendő módon jelenik meg	Nem jelenik meg
		értékelési kategória megjelenési gyakorisága			
Az intézményvezető által megfogalmazott <u>erősségek</u> nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel.	Tervezés	(T1-T7 7.1. kérdés)	(T1-T7 7.1. kérdés)	(T1-T7 7.1. kérdés)	(T1-T7 7.1. kérdés)
	Megvalósítás	(M1-M7 7.1. kérdés)	(M1-M7 7.1. kérdés)	(M1-M7 7.1. kérdés)	(M1-M7 7.1. kérdés)
	Értékelés	(É1-É4 7.1. kérdés)	(É1-É4 7.1. kérdés)	(É1-É4 7.1. kérdés)	(É1-É4 7.1. kérdés)
	Felülvizsgálat	(F1-F3 7.1. kérdés)	(F1-F3 7.1. kérdés)	(F1-F3 7.1. kérdés)	(F1-F3 7.1. kérdés)
	Összesen	(T1-F3 7.1. kérdés)	(T1-F3 7.1. kérdés)	(T1-F3 7.1. kérdés)	(T1-F3 7.1. kérdés)
Az intézményvezető által megfogalmazott <u>fejlesztendő területek</u> nincsenek ellentmondásban az intézményi önértékelés megállapításaival, erősségeivel, fejlesztendő területeivel és az intézményvezetőre vonatkozó partneri mérések eredményeivel.	Tervezés	(T1-T7 7.2. kérdés)	(T1-T7 7.2. kérdés)	(T1-T7 7.2. kérdés)	(T1-T7 7.2. kérdés)
	Megvalósítás	(M1-M7 7.2. kérdés)	(M1-M7 7.2. kérdés)	(M1-M7 7.2. kérdés)	(M1-M7 7.2. kérdés)
	Értékelés	(É1-É4 7.2. kérdés)	(É1-É4 7.2. kérdés)	(É1-É4 7.2. kérdés)	(É1-É4 7.2. kérdés)
	Felülvizsgálat	(F1-F3 7.2. kérdés)	(F1-F3 7.2. kérdés)	(F1-F3 7.2. kérdés)	(F1-F3 7.2. kérdés)
	Összesen	(T1-F3 7.2. kérdés)	(T1-F3 7.2. kérdés)	(T1-F3 7.2. kérdés)	(T1-F3 7.2. kérdés)

- c) A külső értékelés összegző megállapításai az intézményvezető intézményvezetői **önértékelésének eredményei alapján indított fejlesztéseivel** kapcsolatban

Az intézményvezető önértékelést követően indított **(vizsgált cselekvési tervek száma)** fejlesztésére tett megállapítások összegzése.

Külső értékelési szempont	Jól megjelenik	Megfelelő módon jelenik meg	Fejlesztendő módon jelenik meg	Nem jelenik meg
	értékelési kategória megjelenési gyakorisága			
Az intézményvezető az önértékelés eredményeire épülő fejlesztési célt fogalmazott meg.	(CSTIV1-CSTIV3 51. kérdés)	(CSTIV1-CSTIV3 51. kérdés)	(CSTIV1-CSTIV3 51. kérdés)	(CSTIV1-CSTIV3 51. kérdés)
A megfogalmazott fejlesztési cél összefügg a kiválasztott fejlesztendő területtel.	(CSTIV1-CSTIV3 52. kérdés)	(CSTIV1-CSTIV3 52. kérdés)	(CSTIV1-CSTIV3 52. kérdés)	(CSTIV1-CSTIV3 52. kérdés)
A fejlesztési cél az intézményvezető által elérni kívánt állapotot mutatja meg és nem feladatként van megfogalmazva.	(CSTIV1-CSTIV3 53. kérdés)	(CSTIV1-CSTIV3 53. kérdés)	(CSTIV1-CSTIV3 53. kérdés)	(CSTIV1-CSTIV3 53. kérdés)
A megfogalmazott fejlesztési cél eléréséhez az intézményvezető készített cselekvési tervet.	(CSTIV1-CSTIV3 54. kérdés)	(CSTIV1-CSTIV3 54. kérdés)	(CSTIV1-CSTIV3 54. kérdés)	(CSTIV1-CSTIV3 54. kérdés)

- d) A külső értékelés megállapításainak összegzése az intézményvezető **fejlesztésekhez készített (vizsgált cselekvési tervek száma) cselekvési tervével** kapcsolatban

Külső értékelési szempont	Jól megjelenik	Megfelelő módon jelenik meg	Fejlesztendő módon jelenik meg	Nem jelenik meg
	értékelési kategória megjelenési gyakorisága			
Az intézményvezető a cselekvési tervben megfogalmazta a célértékeket és a célértékek elérésének mérési módját.	(CSTIV1-CSTIV3 55. kérdés)	(CSTIV1-CSTIV3 55. kérdés)	(CSTIV1-CSTIV3 55. kérdés)	(CSTIV1-CSTIV3 55. kérdés)
A cselekvési terv tartalmazza a fejlesztés eredményes megvalósításához szükséges elemeket.	(CSTIV1-CSTIV3 56. kérdés)	(CSTIV1-CSTIV3 56. kérdés)	(CSTIV1-CSTIV3 56. kérdés)	(CSTIV1-CSTIV3 56. kérdés)
A cselekvési tervet a szakmai megvalósíthatóság és az erőforrások biztosítása szempontjából a fenntartó (szakképzési centrum) jóváhagyta.	(CSTIV1-CSTIV3 57. kérdés)	(CSTIV1-CSTIV3 57. kérdés)	(CSTIV1-CSTIV3 57. kérdés)	(CSTIV1-CSTIV3 57. kérdés)
A cselekvési terv alaki és módszertani szempontból megfelelő.	(CSTIV1-CSTIV3 58. kérdés)	(CSTIV1-CSTIV3 58. kérdés)	(CSTIV1-CSTIV3 58. kérdés)	(CSTIV1-CSTIV3 58. kérdés)

Az intézményvezető feladata, hogy a fenti megállapítások figyelembevételével megfogalmazza a külső értékelés megállapításai alapján indított intézményi fejlesztések megvalósításához szükséges vezetői tevékenységeit.

(*Megjegyzés: Az intézményvezető munkájára vonatkozó megállapítások az intézményi honlapra nem kell, hogy kikerüljenek. Ennek biztosítására az Összegző jelentés két verzióban készül. Az egyik verzió tartalmazza az intézményvezető munkájára vonatkozó megállapításokat, a honlapon szerepeltetendő másik verzió nem tartalmazza az intézményvezető munkájára vonatkozó megállapításokat.)

IX. Azonosított jógyakorlat(ok)

A külső értékelés a(z) *(intézmény neve)* minőségirányítási és szakmai tevékenységében tudásmegosztásra javasolt jógyakorlatot.

Az azonosított jógyakorlat témakörének megnevezése: *

Az intézményi jógyakorlat típusa	„X”	Megjegyzés/konkrét terület leírása
Minőségirányítási tevékenységre vonatkozó jógyakorlat		
Szervezeti működésre vonatkozó jógyakorlat		
Szakmai-pedagógiai munkára vonatkozó jógyakorlat		
Intézményvezetési tevékenységre vonatkozó jógyakorlat		
Egyéb:		

*A táblázatot az Összegző jelentés akkor tartalmazza, ha van azonosított jógyakorlat.

X. Az intézmény feladatai az Összegző jelentés megállapításai alapján

Az Összegző jelentés megállapításai alapján a szakképző intézmény beavatkozó, fejlesztő tevékenységet végez.

(A MINŐSÉGI ÉRTÉKELÉSI SZINT MEGNEVEZÉSE alapján megjelenítendő leírás)

A(z) *(intézmény neve)* minőségi értékelési szintje **multiplikációs szint**, ezért az intézménynek nem kell fejlesztési célt megfogalmaznia és cselekvési tervet készítenie.

A(z) *(intézmény neve)* minőségi értékelési szintje a **megfelelés szintje**, ezért az Összegző jelentés V. c) pontjában felsorolt fejlesztendő területek közül választott legalább 1 fejlesztendő területtel kapcsolatban kell fejlesztési célt megfogalmaznia és cselekvési tervet készítenie.

A(z) *(intézmény neve)* minőségi értékelési szintje a **fejlesztés szintje**, ezért az Összegző jelentés V. c) pontjában felsorolt fejlesztendő területek közül választott legalább 2 fejlesztendő területtel kapcsolatban kell fejlesztési célt megfogalmaznia és cselekvési tervet készítenie.

A(z) *(intézmény neve)* minőségi értékelési szintje a **beavatkozás szintje**, ezért az Összegző jelentés V. c) pontjában felsorolt fejlesztendő területek közül választott legalább 2 fejlesztendő területtel kapcsolatban kell fejlesztési célt megfogalmaznia és cselekvési tervet készítenie. Az indított fejlesztéseknek az 1 év múlva esedékes időközi külső értékelésig értékelhetőnek és eredményesnek kell lenniük. Amennyiben az elrendelt 1 év múlva esedékes külső értékelés is a beavatkozás szintjére értékeli az intézmény minőségirányítási és szakmai tevékenységét, akkor a külső értékelés a fenntartó (szakképzési centrum) felé javaslatot fogalmaz meg intézkedési terv készítésére.

Az Összegző jelentés alapján a(z) *(intézmény neve)* vizsgálja felül az önértékelés eredményeire épülő futó fejlesztéseket, és cselekvési terveit hangolja össze a külső értékelés alapján indított fejlesztésekkel, elkészített cselekvési tervekkel.

Az Összegző jelentést az intézménynek a honlapján közzé kell tenni.

XI. Javaslat a fenntartó részére vezetői intézkedésre és a cselekvési tervvel összefüggően a költségvetés módosítására

Kelt: Budapest, 20.....

vezető szakértő

szakértő

Az Összegző jelentés megállapításainak értelmezését segítő szakmai tartalmak elérhetőségi linkjei:

1. Önértékelési Kézikönyv
2. Külső Értékelési Kézikönyv
3. Külső értékelés szempontsora
4. Szakképzési törvény
5. Szakképzési törvény végrehajtási rendelete
6. Cselekvési terv sablon